

УДК 159.923–057.87

Алексеев И.И.

## ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТА

**Ключевые слова:** методологический ориентир, субъектное развитие студента, интериоризация опыта развития личности, спектры субъектных трансформаций студента.

Становление профессиональной субъектности студента характеризуется тем, что он выражает отношение к образовательному миру посредством определенного состава способов, форм и средств развития в искомом пространстве. Данное утверждение приводит к необходимости установления соотношения между универсальным характером изменения отношения студента к предмету развития и индивидуальными формами самовыражения в ходе образовательно-профессиональной практики. Результат существования этих отношений – мера устойчивости характера и способов развития личности студента как показателя его отнесенности к профессиональному типу бытия.

Развитие профессионализма студента и субъектности в нем, как общепринято в теории и практике образования, осуществляется на основании нескольких методологически ориентирующих оснований.

1. Аксиологический подход к подготовке специалиста ориентирует развитие студента как субъекта на самораскрытие потенциала посредством восприятия образовательной реальности, ее интерпретации, предвосхищения и осуществления деятельности с целью достижения личностно и социально значимых результатов. При этом особую актуальность в контексте исследования субъектности студента приобретают [2, с. 3–10; 4, с. 19–20; 8, с. 16]:

- ценностные ориентиры самовыражения;
- способы развития студента как субъекта;
- формы восприятия того, что значимо для личности будущего специалиста.

Степень интеграции способов и форм самовыражения студента в ходе

профессионально-практической деятельности прямо пропорциональна устойчивости их осознанного восприятия личностью как индивидуальных ценностей, необходимых для эффективного развития. В этом смысле развитие профессиональной субъектности носит осознанный характер, персонализируется путем перевода установки сознания в деятельность, когда приобретает личностный смысл оценки актов самовыражения и раскрывается уникальность и самобытность студента.

2. Системно-функциональный подход к определению сущности развития профессиональной субъектности студента предполагает рассмотрение заявленного процесса со следующих позиций:

- этапы развития субъектности;
- стадии развития субъектности;
- циклы развития субъектности.

Выделенные компоненты системы включенности студента в профессиональную деятельность ряд авторов рассматривает как механизмы профессионального развития студента, способствующие выработке субъектного начала в подготовке будущих специалистов [7, с. 34–42; 9, с. 234–236]:

- этапы развития субъектности: подготовка, планирование, осуществление деятельности специалиста;
- стадии развития субъектности: разработка и конструирование видов деятельности, использование конструктора деятельности;
- циклы включенности студента в деятельность: зарождение замысла, его освоение, диффузия, рутинизация.

Признавая за основу данные компоненты системы включенности студента в профессиональную деятельность, возможно отметить, что субъектность появляется на основе интеграции ко-

личественных и качественных изменений, которые отражают степень освоения личностью содержания этапов, стадий и циклов профессионального развития.

3. Индивидуально-творческий подход к рассмотрению процесса развития профессиональной субъектности студента основан на функциональном восприятии всего его спектра, когда будущий специалист выступает [3, с. 90–94]:

- как диагност творческих возможностей;
- как создатель условий для творческой деятельности;
- как творец в контурах собственного горизонта развития;
- как корректор, способный трансформировать результаты деятельности.

Развитие студента как субъекта деятельности определяется взаимосвязью компонентов системы трансформаций, представленной в следующей логике: диагностика уровня своего развития – создание на этой основе оптимальных условий для деятельности – творческий характер развития потенциала – корректировка развития в ходе профессиональной деятельности.

Обобщая теоретические подходы к организации процесса развития профессиональной субъектности студента применительно к системе среднего профессионального образования, возможно выявить две особенности заявленного процесса:

- самосовершенствование студента на пути движения к субъектности осуществляется посредством определенного (необходимого и достаточного) уровня освоения социально оправданных регулятивов профессиональной деятельности;
- развитие субъектности студента осуществляется посредством оказания

поддержки будущему специалисту в определении содержательных и практических сторон профессионального самовыражения, в силу недостаточного развития необходимого для этого опыта.

Эти особенности профессиональной подготовки студента в системе СПО указывают в первом случае на необходимость ориентации образовательного процесса на выработку внутренне побуждающих источников развития, а во втором случае – на способы выражения профессиональной сущности студента. Интеграция первого и второго ориентиров отражает две направленности субъектного развития студента:

- насыщение профессионального опыта будущего специалиста;
- сохранение накопленного опыта, его интериоризация.

Таким образом, данные векторы подготовки студента в системе среднего профессионального образования могут быть определены в контексте субъектного развития личности и связаны с выработкой качеств личности, позволяющих выстраивать стратегию развития на основе разработки требуемых для этого условий, а также характеристик, обозначающих уровень индивидуального освоения опыта деятельности на основе создания личностно значимых продуктов самовыражения.

Интеграционная составляющая данных направлений подготовки студента может обеспечивать развивающий характер ориентации студента к самостоятельному выражению в осваиваемых профессиональных ситуациях и обстоятельствах.

К основным факторам обеспечения развивающего характера подготовки студента как субъекта относятся:

1. Направленность подготовки студента на перспективы собственного

развития, когда он за всем многообразием профессиональных проявлений осознает предназначение профессии, проецирует развитие из себя, вынуждает себя двигаться к обретению нового качества, раскрывает внутренние источники развития в пространстве профессионального совершенствования – и это приводит процесс образования к сдвигу в плоскость самообразования.

2. Изменяющаяся под воздействием мотивационных факторов степень субъективизации студента как динамическое явление, создающая такую ситуацию, когда студент начинает устанавливать степень соответствия вектора своего развития с уже существующими нормами регулирования профессиональных отношений. Данное противоречие создает палитру многомерных позитивных и негативных проявлений студента. Необходимо отметить, что критическое отношение субъекта деятельности как осознаваемый акт может носить отнюдь не деструктивный характер: оно может быть исходной посылкой для отбора тех норм в системе профессиональных отношений, которые наиболее адекватны именно для конкретной личности как в реальных, так и в потенциальных условиях деятельности.

3. Нарращивание осознаваемого опыта профессиональной деятельности студента в ходе широкой образовательной практики, которое может иметь различное уровневое проявление, что связано как с индивидуально-психическими особенностями, так и с уровнем общего культурного развития. Вследствие этого субъектность студента может приобретать уровневый характер, который вызревает в данном случае в попытках выразить себя в профессии. Степень выражения, в свою очередь, зависит от суммы

слагаемых: емкости знаний об обстоятельствах деятельности, о сущности и структуре деятельности, объема способности выбирать оптимальные способы самореализации в профессии и т.п. Смысл данного механизма развития субъектности студента состоит в том, чтобы будущий специалист ясно представлял себе характеристики не только современного, но и будущего пространства профессиональной самореализации. Однако это представление будет носить разноуровневый характер, который раскрывает уникам проявления студента в разных видах деятельности.

4. Изменения студента, связанные с уровнем его личностно-профессионального развития, объективно указывающие на устойчивость его движения к удовлетворению потребности в признании успешными и эффективными тех актов деятельности, которые созданы им лично. Такое направление накопления состава актов профессиональной деятельности содержит эмоционально-чувственный отклик на свершение действий в профессиональной сфере. Этот механизм насыщения эмоционально-чувственной стороны опыта профессиональной деятельности может функционировать в двух плоскостях: 1) признания или отрицания значимости действий субъекта; 2) реальной или потенциально значимой оценки его действий. Формами удовлетворения потребности студента в признании значимости его персональных актов деятельности выступают как внешне заданные нормативы, так и внутренне комфортные способы оценки собственной деятельности. Оптимальность насыщения эмоционально-чувственного опыта студента связана с уникальностью их индивидуального сочетания. Гуманистическая же направленность действий студента

позволяет ему в максимальной степени выразить свое социокультурное многообразие.

Таким образом, систематизируя основные факторы накопления опыта профессионального самовыражения студента, возможно определить данную стратегию как последовательное продвижение будущего специалиста к обретению способов самосовершенствования.

К основным условиям развития накапливаемого опыта профессионального самовыражения студента как субъекта относятся:

1. Организация взаимодействия студента с субъектами профессионального образования, направленного на становление собственного стиля деятельности. Он характеризуется пониманием личностью сущности и структуры культуросообразного выражения, связанного с многомерностью сторон развития специалиста [5, с. 10–18].

2. Интеграция социального и индивидуального в содержании и предмете деятельности студента и его отнесенность к многообразию форм профессионального выражения, имеющая субъектную сущность. Основанием для этого служит то, что студент, устанавливая меру интеграции в способах профессионального самовыражения, соотносит ее с теми постоянно возникающими задачами, которые именно ему приходится решать [1, с. 10–12].

3. Непрерывность характера фиксирования значимого в опыте деятельности студента, проявляющаяся через стремление к приобретению все новых и новых форм самовыражения. Указанная возможность может порождаться посредством не столько создания собственного акта деятельности, что само по себе также важно в аспекте наращивания опыта деятельности, сколько

придания этому явлению индивидуального значения [6, с. 8–12].

4. Направленность деятельности будущего специалиста способствует сохранению тех способов самовыражения, которые адекватны наиболее оптимальным условиям организации действий конкретной личности. Вследствие этого механизмом придания значения актам собственной деятельности и присвоения тех способов, где порождается соответствие личностному пониманию студента, выступает природа их адекватности. Субъект интериоризирует те способы организации профессиональной деятельности, которые укладываются в меру его социокультурного бытия, индивидуального темпоритма профессионального развития [10, с. 9–10].

Отмечая характеристики условий сохранения насыщаемого опыта деятельности студента, необходимо отметить их логическую и содержательную взаимосвязь. Она проявляется в своеобразном виде, в котором переплетаются все стороны субъектных проявлений. При обобщении характеристик векторов развития и сохранения опыта самовыражения студента в профессии в контексте их отнесенности к профессиональной подготовке появляется возможность констатировать следующее:

1. При традиционной системе организации образовательного процесса развития субъектности в системе СПО это связывается прежде всего:

- с насыщением опыта деятельности, ориентированного на достижение возможности его простого или расширенного воспроизводства;
- с предоставлением возможности освоения студентом минимально допустимого информационного объема, величина которого ранжирует проявление субъектности;

- с самостоятельностью определения студентом процессуально-инструментальной стороны развития;
- с достижением цели самовыражения студента в ходе образовательной практики, которая отражает востребованность его образования и формирует оправданность в таком типе специалиста.

2. При инновационной системе организации процесса развития профессиональной субъектности студента диктуются иные приоритеты, а именно:

- развитие группы способностей, обеспечивающих выбор наиболее адекватных ситуаций способов трансляции знаний;
- интеграция социально и индивидуально оправданных норм самовыражения студента: любое выражение студента можно признать позитивным, если оно одновременно развивает как социальную, так и индивидуальную стороны развития;
- интерпретация события студентом в определенном виде: от структурно-организационного до качественного совершенствования, от элементов системы анализа явления до анализа системности развития самого явления;
- своеобразие самовыражения студента, предполагающее определенную степень самостоятельности в процессе качественных изменений организации профессиональных основ отношений между субъектами.

Изменения, представленные в рамках принципиально иной организации процесса развития профессиональной субъектности студента в системе среднего профессионального образования, могут осуществляться на различных основаниях. Однако эффективно они

могут существовать и функционировать, если в них содержатся инварианты, общие как для одной, так и для другой характеристики: традиционной и инновационной. Иное дело, что феномен субъектности при реализации вариантов организации процесса развития студента играет связывающую роль между разными условиями включенности личности в освоение профессии. Вследствие этого полифункциональность подготовки студента в системе среднего профессионального образования опирается на ряд признаков процесса развития субъектности, к которым относятся следующие:

- по области развития субъектности – совокупность действий студента выстраивается в плоскости его личностной ориентации в профессии;
- по способу насыщения опыта профессионального самовыражения – ориентация на деятельностную модель развития студента;
- по предмету и содержанию деятельности – ориентация на специфику самовыражения студента в ходе поливариативной образовательной практики;
- по этапам развития субъектности – ориентиром выступают организационные, соорганизационные и самоорганизационные составляющие развития студента в профессиональной деятельности;
- по направлению на предмет деятельности – выработка методических доминант деятельности;
- по результату развития студента – достижение определенного уровня субъектности;
- по перспективам развития субъектности студента – определение сторон усиления и (или) торможения развития.

В данной характеристике развития субъектности студента выделяются два

горизонта – личностный и профессиональный. Личностный горизонт развития студента есть постепенно изменяемая граница значимых притязаний к областям, содержанию, направлению, этапам, результату и перспективам самовыражения в профессии. Здесь профессиональная функция играет соподчиненную роль.

С другой стороны, профессиональный горизонт развития субъектности студента предполагает интеграцию личностного самовыражения, вариативную по сути и адекватную по результату (вариативную), но не по процессу (имеется и инвариантная часть) профессиональную сферу его развития.

Определение конкретных областей развития студента, отраженных в субъектной плоскости и основанных на указанных признаках, осуществляется в границах установления конструктивного взаимоотношения между личностным и профессиональным, которые может определить только сам будущий специалист в сфере образования.

#### Литература

1. Болотов В.А., Сериков В.В. Размышления о педагогическом образовании // Педагогика. 2007. № 9. С. 3–11.
2. Бондаревская Е.В. Идея опережающего педагогического образования социокультурной направленности // Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона: тезисы докладов XIII психолого-педагогических чтений Юга России. Ростов н/Д, 2006. Ч. 1. С. 3–10.
3. Васильева Е.Ю. Оценка деятельности преподавателей в вузах США // Педагогика. 2005. № 10. С. 90–94.
4. Иванова Т.Ф. Интегративно-факторная модель научно-педагогической подготовки будущих учителей к личностно ориентированному обучению в школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ростов н/Д, 2005.
5. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М. 2002.
6. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт междисциплинарной рефлексии. СПб., 2001.

- 
7. Липский И.А. Технологический потенциал социально-педагогической деятельности // Педагогика. 2004. № 9. С. 34–42.
  8. Мареев В.И., Куликовская И.Э., Гутерман Л.А. К вопросу о сохранении статуса педагогического образования в Ростовской области // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 6. С. 13–20.
  9. Сластенин В.А., Подымова Н.С. Педагогика. Инновационная деятельность. М., 1997.
  10. Слободчиков В.И. Инновации в образовании: основание и смысл // Исследовательская работа школьников. 2009. № 3. С. 6–18.