

УДК 93+37.053(470.571)''17/19''

Романенчук К.В.

К ВОПРОСУ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ИСТОРИИ ЧАСТНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В РОССИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Ключевые слова: негосударственное образование, частное образование, частные учебные заведения, частные школы, частные пансионы, частные гимназии, школы общественной инициативы.

Научная проблема и ее обоснование

Общеизвестно, что частное образование в России возникло ранее государственного, еще во времена Древней Руси. Большая часть исследователей датирует его начало XII–XIII вв. Это было обучение мастерами грамоты учащихся индивидуально и группами, в основном домашнее. Первые светские частные учебные заведения в России появятся значительно позже, в XVII в. Это были единичные учебные заведения, существовавшие очень недолго. Предметом нашего внимания в данной статье станет история развития частных учебных заведений России в XVIII – начале XX в., когда они оказывали существенное влияние на развитие отечественной культуры и были заметным явлением в российском образовании.

Мы рассмотрим историографию и источниковедческий аспект темы, опишем существующую в науке периодизацию истории развития частного образования, а также проанализируем правовое обеспечение частных школ в России в дореволюционный период и выделим отличительные особенности организации учебно-воспитательного процесса, положения педагогов и учащихся в частных школах. Проблемой исследования является определение роли и значимости частных учебных заведений в системе образования России до революции 1917 г.

Терминологическое поле статьи включает следующие понятия: «негосударственное образование», «частное образование», «частное учебное заведение», «частная школа», «неправительственная школа», «школа общественной инициативы». Отметим, что негосударственное образование – это совокупность учреждений образования, принадлежащих как частным лицам, так и общественным и религиозным организациям. Это современный педагогический термин,

широко используемый в законодательстве об образовании. Частное образование – достаточно широкий термин, включающий в себя домашнее образование с помощью учителя и образование в частном учебном заведении. Применение понятия «частное учебное заведение» к учреждению образования предполагает наличие у него учредителя – частного лица, группы лиц. Частные учебные заведения в дореволюционной России могли быть различных видов: школа, пансион, гимназия, училище. В XVIII–XIX вв. широко использовались такие термины для определения частного образования, как «приватное», «публичное», «вольное», «партикулярное учение», сегодня забытые. Остро стоит в отечественной истории образования вопрос об общественных школах и школах общественной инициативы: одни исследователи относят их к частным учебным заведениям, другие считают самостоятельным типом школ.

Обзор литературы по теме

Изучением истории российской дореволюционной частной школы занималось большое число исследователей. С.В. Сергеева в своем диссертационном исследовании разделила их труды на три группы [7]. Используя в работе историографическую схему С.В. Сергеевой, мы сочли необходимым ее дополнить и обновить. Первая группа исследований – это научные работы современников, создававшиеся в процессе становления и развития российского частного образования, в основном в XIX в. Часть из них полностью посвящена частным учебным заведениям: отдельным аспектам их работы или конкретному учреждению образования. Это книги и статьи А.А. Венкстерна, Д.А. Висковатова, А.М. Лаурсона, Т.Г. Лубенец, А.А. Луцкевич, А.Т. Пластинина, Г.А. Фальборка, В. Чарнолуского. Другие исследования

посвящены более общим вопросам истории развития отечественного образования, и история частного образования рассматривается в них как одна из составляющих или эпизод. Это работы И. Алешинцева, А.В. Белявского, Н.Х. Весселя, А.С. Воронова, С.П. Рождественского, Г. Шмидта, В. Шрадера.

Вторая группа – исследования советского периода (заметим, что специальных работ, посвященных частной школе, в этот период было выполнено немного). Глубоко разрабатывала тему в этот период М.В. Михайлова, ей посвящено ее кандидатское исследование, ряд интересных научных статей впоследствии [6]. Обращался к изучению истории частных коммерческих училищ в своих работах Н.С. Зенченко, к истории частных реальных училищ – Е.П. Чувашев. Отдельные аспекты работы частных школ до революции рассматривали Н.И. Крайнев, С.Б. Панина, В.У. Сланевский.

Интенсивно разрабатываться история отечественного частного образования стала в 90-х гг. XX – начале XXI в. Третья группа исследований по теме выполнена в этот период. Это ряд кандидатских и докторских диссертаций. В трех из них раскрыто развитие частного образования в России в определенный хронологический период – это работы О.А. Кармакаевой, Н.В. Литаровой, С.В. Сергеевой. В других работах рассматривается развитие частного образования в определенном регионе России: на Урале (М.В. Егорова), в Санкт-Петербурге (А.П. Шапкина, А.Н. Шевелев), в Поволжье (М.О. Чеков), в Москве (А.А. Черняев). Одно исследование (автор Т.А. Дубровская) посвящено развитию частных учебных заведений определенного вида. В последние десятилетия издан ряд монографических исследований (Е.Б. Белодубровского, Н.В. Благово, Д.С. Лихачева, В.В. Смирнова), посвященных истории выдающихся част-

ных школ России. В научных статьях Н.Б. Антонец, Л.М. Конева, П. Лебедева, Е. Розенко, В.Я. Рушанина, Е.А. Спешиловой, Т. Тамбовкиной, Е.Д. Харитоновой рассматривается история отдельных частных учебных заведений или определенные аспекты частного образования в России. В учебном пособии Н.В. Флит «Школа в России в конце XIX – начале XX века» развитие частного образования рассматривается как развитие подсистемы в системе образования Российской империи.

В целом выполненные научные работы опираются на обширную базу историко-педагогических источников: законы и подзаконные акты Российской империи, архивные документы, мемуары. Так, в них исследованы документы ряда фондов Российского государственного исторического архива, Центрального исторического архива Москвы, Государственного исторического архива Петербурга, государственных областных архивов (Кировского, Пермского, Свердловского, Оренбургского), Национального архива Татарстана, Центрального государственного исторического архива республики Башкортостан, Научного архива академии образования в Москве, краеведческого музея Пермской области. В научный оборот с должным анализом введены сведения о развитии отечественной частной школы из мемуарной литературы (воспоминаний А. Белого, С.Н. Василенко, М. Дриневиц, И.С. Ефимова, Н.К. Крупской, Д.С. Лихачева, М.А. Реформаторской, С.С. Четверикова и др.).

Отметим, что особенностью исследований по теме является межпредметность. Так, ряд диссертационных исследований выполнен по специальности «Педагогика, история образования» (Н.В. Литарова, С.В. Сергеева, А.Н. Шевелев и др.), но есть защищенные исследования по специальности «Отечественная история» (М.В. Егорова). Проведенные исследования исто-

рии частного образования позволяют восстановить достаточно полную картину его развития в течение двухсот лет в России. С.В. Сергеева предлагает выделить в этом развитии четыре условных этапа: первый – стихийно-самостоятельный (XIII – 70-е гг. XVIII в.); второй – официально признанный и социально контролируемый (последняя четверть XVIII – начало XX в.); третий этап – официально запрещенный (с 1923 до конца 1980-х гг.); четвертый этап – либерально-демократический (с 1988 г. по настоящее время).

Во втором этапе развития частного образования С.В. Сергеева выделяет два периода: первый (1786–1828 гг.) – повсеместного открытия государственных народных училищ, закрытия частных школ, не соответствующих требованиям Комиссии об учреждении народных училищ; второй (1828 г. – середина XIX в.) – упорядочение условий организации и содержания деятельности частных учебных заведений в соответствии с деятельностью Министерства народного просвещения. Данную периодизацию можно принять как рабочую, хотя по отдельным ее положениям возможна полемика.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является решение проблемы исследования. Для этого необходимо решить следующие задачи:

- на основе данных современных исследований по истории частного образования в России и отечественного мемуарного наследия сделать историческую реконструкцию развития частных учебных заведений в России в дореволюционный период;
- выявить дискуссионные, малоисследованные и неисследованные аспекты истории развития частных учебных заведений в России до 1917 г.;

- сравнить и выявить общее и особенное в развитии подсистем государственных и частных учебных заведений, их место в системе образования в России до 1917 г.

Методы и этапы исследования

Основными методами данной научной работы стали методы историографического анализа и источниковедения. Исследование осуществлялось в два этапа. На первом этапе был проведен историографический анализ научной литературы.

На втором этапе по методу источниковедения обрабатывались документы, законодательные акты, мемуары. Анализ законодательных источников позволяет выделить ряд следующих актов, оказавших существенное влияние на развитие частных учебных заведений России: «Наказ частным пансионам» (глава «Устава народным училищам Российской империи» (1786 г.)), «Устав учебных заведений, подведомственных университетам» (1804 г.), циркуляр от 25 мая 1811 г., «Устав гимназий и училищ, состоящих в ведомстве университетов» (1828 г.), Постановление от 4 ноября 1833 г. «О мерах против умножения частных пансионов и школ», «Положение о частных учебных заведениях» (1835 г.), дополнения к «Положению о частных учебных заведениях» (1842, 1847 гг.), постановление МНП (утверждено в Государственном совете 19 февраля 1868 г.) «Об изменении и дополнениях ныне действующих узаконений о частных училищах», «Положение о частных учебных заведениях» (1868 г.), закон о даровании прав по отбыванию воинской повинности (1883, 1884 гг.), закон о частных учебных заведениях «Правила о частных заведениях, классах и курсах Министерства народного просвещения, не пользующихся правами правительственных учебных заведений», закон о расширении прав учредителей средних общеобразова-

тельных учебных заведений, закон о попечительских советах в частных учебных заведениях (1914 г.), Устав единой трудовой школы (18 декабря 1923 г.). Их изучение позволяет создать достаточно полное представление о государственной политике в сфере частного образования.

Примем за основу положение М.В. Егоровой о том, что политика государства в отношении частных учебных заведений осуществлялась на трех уровнях а) императора и его канцелярии; б) министра народного просвещения и его министерства; в) попечителя учебного округа и попечительского совета [3]. Направлена она была на регулирование количественного и качественного развития частных учебных заведений, установление контроля над организацией и осуществлением учебно- воспитательного процесса. Особенно жесткую опеку со стороны государства частные учебные заведения ощущали в период правления императора Николая I (в московских частных пансионах до 20 посещений инспектора в год), в это время были введены даже меры запретительного характера – запрещено открытие новых частных учебных заведений в Санкт-Петербурге и Москве (1833 г., отменено в 1847 г.). Вторично такое же ограничение на открытие частных школ выйдет в 1883 г., в правление императора Александра III.

Для контроля над качеством частного образования в разные годы вводились градации учебных заведений. Так, уже «Наказ» 1786 г. разделил все частные учебные заведения на верхние и нижние, в 1828 г. «Устав» ввел понятия пансионов и школ, женские школы по нему аттестовались как «отличные», «хорошие», «посредственные». В 1835 г. школами стали называть учебные заведения «только для преподавания и учения», а пансионами – «с тем вместе, и для содержания, и вообще для воспитания учеников» [7, с. 67]. Отметим,

что частные учебные заведения, выполнявшие все требования государства, поддерживались и поощрялись: имели покровителями императора и членов императорской семьи, получали императорские пожертвования и именные стипендии, их содержатели и педагоги награждались орденами и медалями.

В 1864 г. вводится классификация частных учебных заведений, действовавшая до 1914 г. Первый разряд – высший, учебные заведения, курсом приближающиеся к гимназиям и женским училищам первого разряда; второй разряд – средний, заведения с курсом прогимназий и уездных училищ; низшие – с курсом, соответствующим курсу приходских и начальных училищ. С 1868 г. учебные заведения первого разряда могли получить звание частных классических гимназий. С 1884 г. школы первого разряда могли получить статус «с правами правительственных». К концу XIX в. частные учебные заведения могли быть открыты также как коммерческие и реальные училища. В 1914 г. будет введена новая градация частных учебных заведений на высшие – в коих курс превышает курс гимназий; средние – в коих объем не превышает курса гимназий; низшие – в коих объем не превышает курса высших начальных училищ. Система качественной оценки частных учебных заведений была достаточно динамичной и гибкой, менялась в зависимости от требований времени. Зачастую при открытии учебного заведения содержатели заявляли статус низшего или среднего учебного заведения, а с годами повышали его. Так было с пансионом Е.М. Гедды в Санкт-Петербурге, преобразованным в семиклассную гимназию с педагогическим классом, с Уфимской частной женской гимназией С.П. Хитровской, Пермской частной мужской гимназией О.В. Циммерман.

Проблему развития сети частных учебных заведений в России XVIII – на-

чала XX в. изучали многие исследователи, но полной картины этого процесса нет, поскольку ряд данных, полученных исследователями, противоречивы, есть недостаточно изученные периоды. Можно констатировать, что в начале XVIII в. в Санкт-Петербурге работало четыре иностранных пансиона, в 1780 г. – 23 частных пансиона (72 педагога, 500 учащихся) (сведения А.С. Воронова). В 1804 г. государственные документы сохранили сведения о 88 пансионах с 2074 учащимися и 243 педагогами в России. Они располагались в Санкт-Петербургском, Московском, Виленском, Дерптском, Харьковском и Казанском учебных округах. Количественно преобладали в Санкт-Петербургском (24), Московском (22) и Виленском (19) учебных округах.

Думается, что это неполные сведения, поскольку известно о большом количестве нелегальных частных школ, только в Воронеже в 1828 г. их было около 50. В 1833 г. Шмидт пишет о 404 частных учебных заведениях в России, далее число их постоянно растет, и в 1850 г. мы имеем сведения о 567 учебных заведениях с 20 472 учащимися. Только в Санкт-Петербурге в 1912 г. работало 172 частных школы (по данным А.Н. Шевелева) [8]. На Урале обучали детей около 150 частных учебных заведения (данные М.В. Егоровой). Женские учебные заведения в частном образовании количественно лидировали. Так, в 1909 учебном году женских частных гимназий и прогимназий в Московском учебном округе было 94 (казенных – 87), в Петербургском – 520 (казенных – 35) (по данным Н.В. Литаровой [5]).

О работе первых частных школ можно судить на примере гимназии пастора Глюка. П.Ф. Каптерев пишет, что пленный немец Глюк открыл ее в Москве в 1705 г. В ней преподавали географию, политику, латинскую риторику с ораторскими упражнениями, картезианскую философию, семь иностранных

языков, танцевальное искусство и набор французских и немецких учтивостей, рыцарское искусство и фореиторское обучение лошадей. Дисциплины учениками выбирались по желанию, количество учеников было установлено в сто человек, им выплачивалась стипендия, учителя были иностранцы. В 1715 г. учебное заведение закрылось, «не пустив корней» [4].

С начала XIX в. при организации частного учебного заведения содержанием правительством предлагалось ориентироваться на казенные школы соответствующего уровня, как на эталон. До начала 30-х гг. XIX в. это пожелание оставалось в основном на бумаге. Но после введения Устава 1828 г. большинство частных учебных заведений, оказавшись под угрозой закрытия, были вынуждены перестроить содержание образования и организацию учебно-воспитательного процесса. Если в начале XIX в. мы имеем пансионы, в которых обычно преподают чтение, письмо, арифметику и Закон Божий, а главные предметы – танцы и французский, то к середине столетия содержание образования в пансионах и школах существенно обогатилось. В учебный план в пансионах и частных школах вводятся история, география, мертвые языки, новые иностранные языки (немецкий и английский), рисование, фехтование.

Не везде в первой половине XIX в. использовали классно-урочную систему, во многих пансионах работали с учащимися индивидуально, использовали методы ланкастерской школы, тогда модные. Количество учащихся в пансионах было небольшим – от 10 до 100. Интересную информацию об организации учебно-воспитательного процесса в них дает «Наставление для содержателей и содержательниц пансионов по части нравственной, учебной и для учащихся», составленное инспекторами Московского учебного округа профессорами Давыдовым и

Перевошиковым, введенное в научный оборот С.В. Сергеевой. В нем предлагалось вести учебный процесс одиннадцать месяцев, летний отдых давать в июне. В средних классах много внимания уделять истории и словесности, а в высшем классе – математике. Руководствоваться по каждому предмету единой книгой для всех учащихся, вести классный журнал, в котором кроме пройденных тем «цифрами 1, 2, 3, 4 отмечать прилежание, поведение и успехи воспитанников, а в конце месяца такие отметки делать в ведомости» [7]. На каждом уроке повторять пройденное на предыдущем, в конце месяца опять повторять пройденное. «Наставление» рекомендовало использовать метод диктовки только на диктантах, а не во время объяснения уроков. Много внимания в «Наставлении» уделено режиму дня и дисциплине учащихся. Приведен типичный режим с подъемом в 7 часов летом и в 6 зимой и отбоем после 21 часа, уроками с 8 до 12 и с 14 до 18 часов, четырехразовым питанием. Есть все основания предполагать, что в этом «Наставлении» инспекторы обобщили тот положительный опыт работы частных учебных заведений, с которым они познакомились в ходе проверок.

Во второй половине XIX – начале XX в. организация учебно-воспитательного процесса в частных учебных заведениях более разнообразна. В исследовании А.Н. Шевелева именно частные школы (гимназия К. Мая, женские гимназии С.А. Арсеньевой, А.А. Оболенской, М.Н. Стоюниной) названы лучшими школами своего времени. Большим преимуществом частного образования исследователь считает педагогическое своеобразие, присущее каждому отдельному учебному заведению. Раскрывая тезис, он указывает, что коньком Тенишевского коммерческого училища было преподавание фольклора и лабораторное

преподавание естествознания; преимуществом гимназии Могилянской – преподавание эстетики и истории искусств; особенности организации учебного процесса в женской гимназии М.Н. Стоюниной – отсутствие отметок, домашних заданий и наказаний.

Более сдержанна в оценке частного образования на рубеже XX в. Н.В. Литарова, она пишет, что среди частных учебных заведений Москвы и Санкт-Петербурга было достаточно много плохо работающих. Модным течением в педагогике того времени, считает она, было перенесение на русскую почву европейских и американских моделей (школа Левицкой в Царском Селе по образцу Бадельской школы, мужская гимназия С.А. Столбцова, Преображенская и Василеостровская новые школы, школа О.Н. Петровой в Новочеркасске, школа Яковлевой в Голицыне). Н.В. Литарова утверждает, что для частных учебных заведений начала века было характерно общекультурное содержание образования, качество учебного процесса в них обеспечивалось обогащением учебных планов дополнительными дисциплинами, расширением программ, введением новых методов обучения. Естественно-научные и физико-математические дисциплины преподавались в женских гимназиях очень слабо, а в частных – по программам мужских гимназий (гимназии Н.П. Хвостовой, В.А. Субботиной). В мужских частных гимназиях недельная учебная нагрузка была выше, чем в государственных. В коммерческих училищах предметы естественного цикла шли в расширенном объеме. Во всех частных учебных заведениях были популярны экскурсии как форма обучения. В целом, в методах обучения делался акцент на самостоятельной деятельности учащихся. Предметы гуманитарного цикла и особенно мертвые языки, как правило, в частных гимназиях давались уже, чем в государственных. М.В. Егорова утверж-

дает, что в работе частных школ Урала инноваций было мало, они стремились качественно работать в одном русле с казенными учреждениями образования.

Качественный и количественный состав педагогов частных школ значительно изменился за двести лет. Если в XVIII – первой четверти XIX в. в нем доминировали иностранцы и на уровне императора поднимался вопрос о иностранном засилье и вредном влиянии иноземцев в образовании, то в конце XIX – начале XX в. ведущие позиции в частном образовании заняли отечественные педагоги. Этот результат стал итогом многолетней кропотливой правительственной политики по ограничению доступа иностранцев к воспитанию и обучению российских детей. В частных школах первого разряда были собраны лучшие педагоги страны: К. Май, А.Я. Герд, Ф.Ф. Резнер, А.Л. Липовской, А.П. Нечаев, супруги Алферовы, А.Т. Дучинская, Л.И. Поливанов, П.П. Блонский.

Большой интерес представляют личности директоров частных школ. Многие из них были и содержателями своих учебных заведений и работали в них бескорыстно, не только не получая дохода, но еще и вкладывая в учебное заведение личные средства. Так, директриса В. Аллендорф на содержание и оборудование своей гимназии израсходовала 8600 рублей личных средств (по А.Н. Шевелеву), М.Н. Стоюнина в течение 19 лет не получала дохода от своей гимназии, С.Р. Арсеньева – 16 лет (по Н.В. Литаровой). Частные школы, безусловно, собрали в своих коллективах весь цвет русской педагогики. Поэт Андрей Белый писал: «Лев Иванович Поливанов был готовый художественный шедевр... не человек, а какая-то двуногая, воплощенная идея: гениального педагога... Если казенные гимназии – топорное дубье, то гимназия Поливановская все ж – произведе-

ние художественное, продуманное со знанием дела и выполненное вполне честно» [1].

Контингент учащихся частных школ был достаточно широким. Если в XVIII – первой половине XIX в. частные пансионы и школы были сословными учебными заведениями, при открытии заявлявшими, что они будут обучать детей дворян, детей дворян и чиновников, детей купцов, то к началу XX в. они были наиболее демократичными учебными заведениями России, обучавшими фактически все сословия. Хотя и в это время среди них была небольшая группа частных школ, ориентированная на элитарность, обучавшая детей аристократии (школа Е. Левицкой и др.). Результатом развития частного образования в России стала плеяда замечательных выпускников. В частных учебных заведениях в России учились Д.С. Лихачев, М.И. Цветаева, Н.К. Крупская, А. Белый, М. Шагинян, В. Брюсов, Д.В. Обручев, И.В. Ильинский, Н.К. Рерих, С.Н. и Ю.Н. Рерихи и многие другие выдающиеся деятели отечественной культуры.

Результаты исследования

Анализ исследований и реконструкция по ним истории частных учебных заведений в России в XVIII – начале XX в. показывают, что наиболее слабо изучен период появления первых частных школ и пансионов (первая половина XVIII в.), малоисследованным остается вопрос финансового обеспечения частных учебных заведений в первой половине XIX в., нет комплексного исследования истории развития частных заведений дореволюционной России как целостного процесса (от момента появления первых частных школ и до закрытия последних в начале 20-х гг. XX в.). Регионально глубже изучена история частного образования в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Поволжье, на Урале. Нет исследований, посвя-

щенных частным школам Варшавского учебного округа.

Выводы и перспективы

В результате исследования можно сделать вывод о том, что частные учебные заведения России играли важную роль в системе отечественного образования до 1917 г. Они были первыми светскими общеобразовательными учреждениями России, восполняли на местах отсутствие государственных учебных заведений, количественно преобладали среди женских средних учебных заведений, были сосредоточением передовой практической педагогической мысли, успешно конкурируя с государственной школой, стимулировали развитие последней. Для более полного и точного определения роли и значения частных учебных заведений в системе образования России необходимо дальнейшее более полное и целостное изучение темы. В частности, необходимо введение в оборот новых документальных источников из архивов РГИА и ЦИАП.

Литература

1. Белый А. На рубеже двух столетий. М.: Л., 1931.
2. Гач О.Б. Правовая основа формирования негосударственного образования в дореволюционной России // Вестник ТГПУ. 2010. Вып. 9 (99). С. 156–161.
3. Егорова М.В. Развитие системы частного образования на Урале (1861 – февраль 1917 года): дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2003.
4. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. СПб., 2004.
5. Литарова Н.В. Частные средние учебные заведения в системе образования России конца XIX – начала XX века: дис. ... канд. пед. наук. М., 1994.
6. Михайлова М.В. Передовые школы нового типа, созданные общественной и частной инициативой в России в начале XX века: дис. ... канд. пед. наук. М., 1966.
7. Сергеева С.В. Становление и развитие частного школьного образования в России (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века): дис. ... д-ра пед. наук. М., 2005.
8. Шевелев А.Н. Петербургская дореволюционная школа как историко-образовательный феномен: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2007.