

УДК 379.8–057.87

Воронин А.А.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ
КУЛЬТУРНО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ ДОСУГА
МОЛОДЕЖИ**

Ключевые слова: среда, социокультурная среда, культурно-образовательная среда, образовательное пространство.

Актуализация творческого роста и развития личности современного молодого человека обуславливает необходимость проектирования культурно-образовательной среды, в рамках которой реализуются разноплановые практики досуга. Организация культурно-досуговой деятельности студентов определяется нами в качестве процессуальной характеристики проектируемой модели. Содержание культурно-досуговой деятельности характеризуется концептами «культура», «духовность», «опыт».

Процесс развития человеческого общества обеспечивается и сопровождается процессом развития культуры. Без культуры развитие человеческого общества и его существование были бы невозможны. В предметной среде человеческой культуры аккумулируется общечеловеческая история, и только в форме культуры (в форме предметной культурной среды) она становится доступной для освоения человеческому индивиду в процессе его онтогенетического развития.

В культуре аккумулируются всеобщие характеристики развития социальности как исторического процесса. Культура, с одной стороны, есть тот социальный «аккумулятор», который позволяет процессу развития человеческого общества быть историческим процессом. С другой стороны, она является неиссякаемым источником, из которого последующие поколения черпают исторический опыт развития социальности. Культура обеспечивает единство социального прошлого, настоящего и будущего.

Интеграция культуры и социальности обусловила обоснование понятия «социокультурная среда». Социокультурная среда предполагает наличие трех обязательных элементов: субъектов социотворческого процесса,

творческой общности (студии, клуба, группы), самого процесса творческой деятельности на всех ее этапах, а также объективных условий для осуществления творчества [3]. Понятие «социокультурная среда» имеет и более широкое значение, подразумевающее макросреду, в которой действуют социально обусловленные факторы и закономерности [6].

Есть и другое, сравнительно узкое значение этого понятия как сферы действия малых групп и входящих в них личностей. В число составных элементов микросреды включается пространство деятельности и общения. Эти малые социальные сферы проявляют индивидуальные особенности личности и как бы преломляют в себе действие общих условий, «образуя комплекс материальных, духовных и личностных факторов, которые определяют ее свойства» [там же].

Различные отношения, детерминированные социокультурной средой, включают в себя широкий спектр контактов с социальным миром, природой, сферой искусств, отношения в пространстве ближайшего социального окружения.

Фактор среды также можно рассматривать как основу социально-педагогической детерминации, создающей целостность среды, ситуации жизненного опыта, культурно-образовательных условий, социально-бытовые и традиционные влияния. Личность является в этом процессе, по мнению Л.П. Бугеовой, своеобразной «микросистемой», микрокосмом, который формируется в процессе усвоения социально-художественного опыта [1].

На молодого человека среда накладывает отпечаток своеобразия, который способствует проявлению индивидуальности и, как следствие, творчества. Уподобление той среде,

в которой вращаешься, общий язык, следующие примерам, взглядам и манерам [4], идентифицируют личность.

В рамках социокультурной среды можно выделить ряд основных компонентов формирующегося социокультурного опыта личности:

- исторический, соотносимый с освоением культурного наследия;
- художественный, обеспечивающий соответствующую форму активности человека по освоению ценностей художественной культуры;
- социально-психологический, определяющий характер коммуникаций в условиях совместной жизнедеятельности людей;
- духовно-нравственный, характеризующий внутриличностное содержание духовно-нравственных ценностей, норм, идеалов, смыслов человеческой жизни;
- политический, определяющий характер и содержание политической жизни, условия и возможности участия человека в общественно-политической деятельности;
- экологический, соотносимый с ценностным и деятельностным самоопределением человека в природном мире.

Социокультурная среда оказывает влияние на становление и развитие личности. Среда в то же время изменяется, преобразуется под влиянием творческой активности человека. Эти преобразования касаются прежде всего предметно-пространственного окружения, информационной составляющей и ценностно-смысловой. Изменение среды обуславливает изменение образа жизни человека, прежде всего в плане создания дополнительных возможностей для развития и самореализации личности. В этом заключается смысл и целеполагание социокультурного проектирования.

Опираясь на трактовку образования как практики культуры (П.Г. Щедровицкий), культурную среду возможно рассматривать как культурно-образовательную. Как правило, современные толкования, раскрывающие смысл термина «культурно-образовательная среда», опираются на идеи Павла Флоренского, отождествлявшего культуру со средой, которая растит и питает личность. Эту же идею выдвигал и Д.С. Лихачев, который считал, что культурная среда необходима человеку для его духовной, нравственной жизни, самодисциплины и социальности.

Взгляды П.А. Флоренского и Д.С. Лихачева развивают современные философы, культурологи, педагоги (А.Н. Арнольдов, Ю.М. Лотман, Э.С. Макарян, В.М. Межуев, В. Кошман др.), которые используют понятие «культурная среда» для изучения русской культуры XIX в., а также широкого спектра социально-педагогических проблем. Работы этих авторов позволяют судить о структуре культурно-образовательной среды, состоящей из социально-культурных объектов, связанных с созданием и распространением культурных ценностей; отношений людей; материальных и бытовых условий жизни; духовно-нравственной атмосферы в обществе. Такая трактовка культурно-образовательной среды опирается на системно-функциональный подход, для которого характерно понимание функции культурной среды как распространения культурных новаций и сохранения традиционной народной культуры.

Среда понимается как конституированное человеком пространство-время, характеризующееся интенсивностью социальных контактов (М. Хайдметс). В.Л. Глазычев определяет среду посредством понятия «место». Согласно его трактовке, место есть нечто особен-

ное, индивидуальное, неповторимое, что «созревает и составляет самый фундамент культуры». «Местное, значит индивидуальное», «место обладает именем собственным», «место – это люди. Это ситуация взаимодействия людей в определенной предметно-пространственной среде» [2, с. 11].

Среда рассматривается «как условие, совокупность условий, компонентов, выступающих стимулами, раздражителями, агентами влияния на человека». По мнению Л.П. Бугевой, среда включает материальные и духовные компоненты, при этом она складывается из взаимодействия факторов, отражающих уровень общественного сознания, его содержание, формы, средства и методы воздействия на личность в системе образования [1, с. 32].

Исследователями определяются структурные характеристики среды. М. Черноушек в числе признаков среды называет следующие [7]:

- у среды отсутствуют твердо фиксированные рамки во времени и пространстве, т.е. она является фоном человеческого бытия, выступающего в качестве фигуры;
- она воздействует на все чувства сразу;
- среда дает не только главную, но и второстепенную (периферийную) информацию;
- она содержит всегда больше информации, чем мы способны переработать;
- среда воспринимается в связи с деятельностью;
- любая среда, наряду с материальными особенностями, обладает психологическими и символическими значениями;
- окружающая среда действует как единое целое;
- мы одновременно существуем в нескольких средах.

В.С. Мухина в понятие среды включает предметный мир, образно-знаковые системы, социальное пространство, природную реальность. В качестве структурных единиц образовательной среды Г.А. Ковалевым выделяются: физическое окружение, человеческие факторы и программа обучения.

В.А. Ясвиним разработана система психолого-педагогического проектирования личностно ориентированных, развивающих сред, в основе которой заложено представление о четырехкомпонентной структуре модели «проектного поля» образовательной среды.

В качестве компонентов выделены [8, с. 16]:

- субъекты образовательного процесса;
- социальный компонент образовательной среды;
- пространственно-предметный компонент образовательной среды;
- технологический компонент образовательной среды.

Среда не является предзаданной и не навязывается извне субъекту или группе. Она выступает продуктом совместного конструирования в рамках актуальной коммуникации, и поэтому ее нельзя рассматривать в отдельности от тех ситуаций, в которых она генерируется, и тех эффектов, которые она генерирует.

Среда – коммуникативный феномен. В отношении среды невозможно занять внешнюю позицию абсолютного наблюдателя. Среда – это момент практического участия и конструирования образовательной ситуации. Среда динамична и неопределенна. Образовательная среда подвижна, она все время меняется. Являясь результирующей множества практик и ситуаций, она все время трансформируется,

поскольку составляющие ее элементы вступают в новые отношения и образуют новые формы.

Среда порождает кризис значений, способов действия и форм субъективности. Среда является образом возможного. Она предлагает образ возможного, который совмещает в себе различные потенциалы ситуаций. Этот образ не един, он имеет множество уровней и касается как возможных способов мышления, так и возможных способов действия. Это та воображаемая конструкция (поскольку речь идет об образе), которая противостоит актуальной практике, заставляя ее выходить за собственные пределы и разрабатывать иные проекты.

Актуализируется разработка телекоммуникационных сред, обеспечивающих осуществление дистантного образовательного процесса. Процесс информатизации образования обусловил обоснование и разработку информационно-образовательных сред, реализующих идею открытого образования. Прежде всего, как социально-психологический феномен исследуется культурно-досуговая среда.

По мнению Ю.А. Клейберга, культурно-досуговая среда по своему социальному назначению должна отвечать четырем основным требованиям:

- формировать общественно и личностно значимые потребности, интересы и запросы личности и обеспечивать их удовлетворение в соответствии с социальными нормативами и культурными нормами;
- создавать условия для самореализации духовных сил личности и социальных общностей;
- обеспечивать воспроизводство культурного потенциала;
- создавать условия для предупреждения, регулирования и корректировки девиантного пове-

дения, используя весь комплекс культурно-воспитательной, досуговой, творческой и коррекционно-реабилитационной деятельности.

Среда – это многообразие практик. Она организуется и функционирует там, где происходит коммуникативное взаимодействие различных смыслов или способов деятельности, и в результате аккумулирует это многообразие так, что каждый из участников среды оказывается способен изменить собственную позицию и собственное видение ситуации, а также сформулировать возможный проект нового описания и, значит, новой конструкции ситуации.

Среда является средством трансформации опыта в условиях сосуществования множества дифференцированных практик. То есть среда выступает инструментом конструирования субъективности. Преподаватель в этом случае рассматривается как организатор среды. Он управляет процессом ее создания, производства. Его основная задача – проектирование такой среды, которая, подчиняясь общим принципам дифференциации, вызывает ряд эффектов, не заданных заранее. Формат среды не может быть задан априори, а является результатом взаимодействия практик. Образовательная среда суть коммуникативный феномен, в рамках которого происходит конституирование базовых инстанций Я, Другого, пространства, времени и т.д.

Множественность практик – это особое смысловое образование. Благодаря среде каждая практика вмещает в себя множество других, сохраняя свой собственный горизонт в качестве локальной тотальности. Среда не противоположна практике, не обуславливает ее как внешнее окружение. Среда – конструкция символическая,

между ней и практикой нельзя провести четкую границу. Более того, среда может быть замечена и проанализирована лишь изнутри конкретной практики. Среда представляет собой структуру, компонентами которой выступают символические практики, смысловая организация которых обуславливает возможность дифференциации. Возникает множество смысловых сред-конструктов, организующих пространство, формообразующим началом которого выступает среда.

Становление информационного общества и процессов, сопутствующих ему, обусловило актуализацию исследования феномена «образовательное пространство». Объективный характер образовательного пространства связан с тем, что в образовании как социальном институте отражены те потребности общества, которые были обусловлены историческим развитием.

Субъективный характер образовательного пространства отражает представления об образовательном пространстве конкретного субъекта образовательного процесса, знания которого ограничены как субъективными факторами, так и объективными.

Образовательное пространство проявляет себя в определенном виде [5]:

- образовательное пространство – это структурное сосуществование и взаимодействие любых возможных образовательных сред, их компонентов, образовательных событий;
- отличаются образовательные пространства различных эпох и культур;
- образовательное пространство может быть локализовано и существовать в определенных границах: образовательное пространство высшего учебного заведения, образовательное пространство региона, страны;

- процессы глобализации предопределили возникновение единого образовательного пространства – совокупности всех субъектов, прямо или косвенно участвующих в образовательных процессах либо заинтересованных в них.

Пространство рассматривается с позиции субстанционального и реляционного подходов.

Субстанциональность образовательного пространства проявлялась в его констатации безотносительно к социальным, политическим, экономическим переменным. В этом смысле образовательное пространство оставалось «одинаковым и неподвижным», несмотря на новаторские идеи отдельных педагогов или политиков.

Досуг определяется нами как программа, целеполагание которой – развитие творческого потенциала молодежи в процессе «погружения» личности в субкультуру микросреды. Творчество личности обуславливает поэтапное развитие и усложнение досуга, характеризуемое как процесс самоизменения субкультуры досуговой среды. Таким образом, среда досуга – саморазвивающаяся система, совокупность сегментов которой обеспечивает создание более обширного фона для возможных творческих проявлений личности.

Микросреды организуют пространство «произведения», матрицу трансляции культуры, культурно-символический гештальт. Произведение суть отражение деятельности личности в микросреде и полученного результата/результатов. Создание произведения актуализирует необходимость освоения каждым конкретными видами деятельности, определяемых нами в качестве ведущих и реализуемых в условиях досуговой субкультуры микросред. Репродуктивная деятельность

рассматривается ведущей в институализированных микросредах, функционирующих в социуме. Продуктивно-творческая деятельность выступает ведущей в микросредах культурно-творческих форм досуга. Рефлексивная выступает ведущей деятельностью в микросредах, центрированных на личностном самоопределении, перспективной актуализации заложенных в каждом изначально личностных свойств и качеств. Релаксационно-реабилитационная деятельность является ведущей в микросредах здоровья и спорта.

Творчество, культура, самоопределение, рефлексия, здоровье, спорт, отдых выступают концептами, характеризующими смысловую основу «произведения». Сюжетная линия раскрытия концептов индивидуальна. Чем больше участников, тем масштабнее и интереснее произведение.

Следует отметить, что особенности образовательных пространств и сред обуславливают характер педагогического взаимодействия. Существенными вехами на пути изменения акта педагогического взаимодействия являются возникновение письменности, печатания и использования книг и, наконец, электронная фиксация и электронное распространение знаний. В последнем случае особая роль принадлежит компьютеру как устройству по обработке информации, как персональному средству связи с окружающим миром. Сама система образования становится в информационном обществе производителем средств производства, производителем человеческого интеллекта.

Компьютер – это современная составляющая бытия. Следовательно, интеллектуально-досуговые формы работы в условиях виртуальности должны быть учтены при создании «произведения». С возникновением сети

Интернет появилась новая информационная среда, в которой информация транслируется, складывается, копируется практически мгновенно.

«Эта среда меняет смысл и ценность многовековых устоев и понятий, трансформирует нормы нравственности». Среда глобальной информационной сети Интернет, которую именуют «киберпространством», «социальной виртуальной реальностью», «нулевым пространством», «параллельным миром», «новой средой обитания», – это не только взаимосвязанные посредством коммуникационного оборудования и программ компьютеры, а прежде всего взаимодействующие в этой среде люди с продуктами своей активности. Среда Интернета рассматривается как комплексное экологическое пространство, в котором проявляют активность десятки и сотни миллионов людей.

Социокультурная среда оказывает влияние на становление и развитие личности и в то же время изменяется и преобразуется под влиянием творческой активности человека. Изменение среды обуславливает изменение образа жизни человека, прежде всего в плане создания дополнительных возможностей для развития и самореализации личности. В этом заключается смысл и целеполагание социального проектирования.

В исследовании рассмотрен концепт «культурно-образовательная среда». Определены структурные характеристики среды, ее признаки, компоненты. Среда определяется как образ возможного, совмещающий в себе различные потенциальные ситуации. Эта проектная конструкция противопоставляется реальной практике, актуализируя ее выходы за пределы в сферу инноватики.

Среда характеризуется в исследовании как средство возможной трансфор-

мации опыта в условиях соосуществления множества дифференцированных практик, выступая инструментом конструирования субъективности студентов. Преподаватель рассматривается в качестве организатора среды, формат которой не задан изначально, а является результатом взаимодействия практик. Множественность практик характеризуется как особое смысловое образование. Посредством взаимодействия в условиях среды каждая практика вмещает в себя многие другие, сохраняя свой собственный горизонт в качестве локальной тотальности.

Среда не противоположна практике и не обуславливает ее внешнее окружение. Среда рассматривается в исследовании как конструкция символическая. Между ней и практикой нельзя провести четкую границу. Более того, среда может быть замечена и проанализирована лишь изнутри конкретной практики. Среда определяется как структура, компонентами которой выступают символические практики, смысловая организация которых обуславливает возможность дифференциации. Возникает множество смысловых сред-конструктов, организующих пространство, формообразующим началом которого выступает среда.

Литература

1. Бугаева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М., 1968.
2. Глазычев В.Л. Дух места // Освобождение духа / под ред. А.А. Гусейнова, В.И. Толстых. М., 1991.
3. Итерн В. Одаренность детей и подростков и методы ее исследования. М., 1926.
4. Корчак Я. Воспитание личности. М., 1970.
5. Новиков А.М. Принципы построения системы непрерывного профессионального образования // Педагогика. 1998. № 3.
6. Сычев Ю.В. Микросреда и личность. Философские и социологические аспекты. М., 1974.
7. Черноушек М. Психология жизненной среды. М., 1989.
8. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001.