

УДК 371.13.371.134

ФЕНОМЕН ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА: ОТ СТАНОВЛЕНИЯ К РАЗВИТИЮ

Ключевые слова: профессиональная субъектность, самореализация, самовыражение.

Алексеев И.Н.

*кандидат педагогических наук,
докторант кафедры социальной педагогики
и молодежной политики
Педагогического института
Южного федерального университета*

Социокультурная трансформация развития человека вынуждает его к поиску адаптивных механизмов соответствия уровню и степени сложности устройства жизнедеятельности. В определенной мере пространством, где сбывается человек как личность, выступает его профессиональная деятельность. А это, в свою очередь, заставляет обратить особое внимание на значение человека в происходящих в сфере образования изменениях, так как именно от действий индивида в профессиональной сфере зависит ход не только и не столько его собственно развития, от этого зависит ход развития многих людей, прямо или косвенно соприкасающихся с профессионально-педагогической деятельностью. Необходимость в этом контексте рассмотрения различных аспектов феномена человека применительно к сфере его профессиональной принадлежности – очевидна. Особую актуальность вызывает процесс становления профессиональной субъектности будущего специалиста в сфере образования, что связывается с объективной потребностью перехода развивающейся личности в новое, в данном случае профессиональное измерение. Вследствие этого от того, как будет обеспечен заявленный процесс, зависит качество пока еще нарождающихся контуров развертывания личности в профессиональной сфере, которая все более ориентирована на многомерность индивидуального самовыражения [2, с. 35].

Имеющаяся образовательная практика подготовки студентов в одном из сегментов педагогического образования – среднего профессионального образования – указывает на глобальное противоречие, с которым приходится ей сталкиваться: между требуемым уровнем подготовки студента и индивидуальной неповторимостью разви-

тия способностей будущего педагога позитивно разрешать возникающие в ходе его профессиональной практики проблемы [1, с. 19–21]. Ответ на это в различных планах всегда связывался с мерой целостности личности, которая задавалась теми или иными социокультурными рамками. Рамочность решения вышеобозначенной проблемы в данном ракурсе постоянно раздвигалась, пока не достигла того уровня, когда сущность и основа самой личности приобрела меру глобальности событий и явлений, связанных с человеком. А это, в свою очередь, создает предпосылки для рассмотрения ряда положений, существенно влияющих на представление о роли человека в профессиональной деятельности, тем более если речь идет о педагоге, который обеспечивает предметом своего профессионального выражения связь между поколениями [3, с. 6–8]. К таким положениям возможно отнести следующие:

- Что приобретается или теряется в самобытности будущего педагога в эпоху глобализации [5, с. 43]?
- Чем может быть ограничена возможность самореализации студента в педагогической профессии [6, с. 165]?
- Как обеспечить устойчивость многомерного развития студента в ходе его образовательной практики [4, с. 22]?
- Какие последствия могут иметь акты самопроявления будущего педагога для него самого и для того, с кем он организует деятельность [7, с. 126]?

Содержание первого вопроса, связанного с эпохой глобализации, отражает то, что современный педагог зачастую, решая возникающие проблемы, выходит за рамки собственно образования, так как именно преодоление внутренне-корпоративной замкнутости позволяет видеть иные измерения личности, которые рожда-

ются в различных сферах бытия студента. Потеря самобытности будущего педагога в данном случае связывается с утратой или минимизацией меры реализации своих возможностей: если в результате преодоления собственной личностной замкнутости посредством профессиональной деятельности не удовлетворяются потребности в саморазвитии – студент вынужден искать и находить такие рамки самобытности, в контурах которых он будет максимально исчерпывать свои возможности. И наоборот, приобретение самобытности будущего педагога также может быть связано с изменением степени реализации своих возможностей, когда они вызывают постоянно возникающие личностно-профессиональные изменения, которые «укладываются» в контуры многомерности самовыражения. В отношении ограничений возможности самореализации студента в педагогической профессии необходимо отметить, что они связаны как с внутренними, так и с внешними факторами. В контексте феномена профессиональной субъектности доминирующим из них выступает внутренний, характеризуемый как индивидуально присущая личности единица противостояния навязываемости тех установок, которые необходимы для ориентации в образовательном пространстве. Подобная топологичность ограничивает пробуждение студента вследствие унификации процесса его обучения и воспитания. Ограничением самореализации в данном случае выступает предлагаемая студенту интерпретация образовательного мира, а не сам этот мир, его авторитетное толкование, при этом данная форма представления о мире старается закрепиться в сознании. Атмосфера такого обучения и воспитания нивелирует студента, не дает шанса на реализацию глубинных его смыслов.

Сама же природа студента как существа ищущего толкает его к необходимости внесения хоть какого-то своего отношения к тому, что происходит в мире образования. Формами такого отношения к педагогическому явлению, факту, событию могут выступать:

- транссубъективизация образования и образа деятельности студента в нем;
- интенсификация межсубъектных отношений, необходимая для индивидуальной степени адекватности изменениям в образовании;
- интеграция локального и глобального, при доминирующей роли в этом самого студента;
- дифференциация образовательного мира сквозь призму индивидуально значимой событийности самовыражения личности будущего педагога, когда любой акт деятельности оставляет определенный смысловой ряд;
- плодотворность построения студентом собственного вектора личностно-профессионального развития и встраивание достигнутого результата в систему межсубъектных отношений.

Таким образом, многомерная сущность профессиональной субъектности студента отображает целостность этого педагогического явления.

В отношении вопроса о степени устойчивости связи между субъектами в пространстве складывающихся у студента профессиональных отношений необходимо отметить, что они возникают как отклик на ее свойства: вероятность, противоречивость, незавершенность, сменяемость картин отражения студентом всей полноты образовательных событий. Необходимо отметить, что их субъектная интерпретация выдвигает на первый план необходимость или снятия, или снижения уровня противопоставлений между субъектами образовательного

процесса. Ведь в данном случае речь идет о том, что если не будет снижен порог отчужденности студента от событий в его профессиональном становлении, то резко возрастает роль доминанты сужения проявления себя как личности творческой, созидательной и создающей.

Вследствие этого основными механизмами придания процессу становления профессиональной субъектности будущего педагога устойчивого характера могут выступать:

- чередование доминант самовыражения студента в ходе его образовательной практики, отражающей естественную природу профессиональных педагогических отношений;
- смягчение крайних форм самовыражения будущего педагога, вырастающих из необходимости проявления реакции, а не реактивности на образовательные явления и тем самым вынуждающих студента осуществлять деятельность в авральном режиме;
- снижение порога отчужденности студента от образовательного процесса: он сам, и только он может, способен и готов создавать весь цикл участия в профессиональном саморазвитии – только так проявляется его творческое начало;
- культивирование многомерности проявления будущего педагога посредством постоянного поиска все новых и новых (традиционные могут уже не «работать») способов, форм и методов развития;
- «отпечатывание» смыслового ряда во всех абсолютно актах самовыражения студента, когда они остаются как «овеществленные» продукты и итоги развития будущего педагога, который собственно и проявляется перед социумом; в этом смысле результат развития студента оправдан

им как некая ценность, как некий интерес, как некий импульс, как некая коллизия индивида и общества.

Культурная сторона процесса становления субъектности будущего специалиста в сфере образования предполагает осуществление поиска оснований в его подготовке в следующих пространствах:

- пространство образовательных ценностей, в котором происходит сдвиг на дополнение и расширение общечеловеческих ценностей ценностями профессиональными;
- пространство возможностей самореализации студента через профессионально-педагогическую деятельность, где происходит формирование у будущего педагога способов открытия себя, многочисленности актов поведения в сфере приложения своих сил и знаний;
- пространство соотношения реального и виртуального, в котором происходит вхождение, нахождение и погружение студента в предмет и содержание деятельности, выведенное в отдельных актах самовыражения на уровень творчества, полета, вдохновения, мастерства и, наконец, искусства.

Исходя из этого, профессиональная субъектность будущего педагога в ее составляющих – становлении и развитии – предполагает движение студента в логике дополнения и расширения ценностных ориентиров самовыражения, выступающих как средство реализации его реальных и потенциальных возможностей.

Психическая составляющая обеспечения становления и развития профессиональной субъектности будущего педагога включает в себя:

- субперсональную доминанту самовыражения студента;
- трансперсональное звено саморазвития будущего педагога.

Вследствие этого дискретность проявления личности в сфере образования не есть предел его развития, оно будет непрерывным вне рамок индивидуального измерения поведения студента в ходе его образовательной практики. Данная ситуация может приводить к тому, что процесс подготовки будущего педагога должен затрагивать формируемые образы индивидуального и коллективного (иногда говорят «корпоративного») императивов в профессиональной деятельности студента, отражать множественность проявлений данных образов в разных предметах и сферах выражения будущего педагога, характеризоваться полицентричностью образа в контексте отдельного студента.

В отношении этико-эстетического фактора влияния на процесс становления субъектности студента в системе профессионального педагогического образования необходимо отметить следующее:

- состояние и отношение студента к продуктам профессиональной деятельности является, по сути, одним из базовых критериев определения ценности результатов самовыражения индивида; данный характер оценки существенным образом влияет на формирование или позитивной, или негативной стороны устойчивости желания и стремления к самореализации студента в профессии;
- становление профессиональной субъектности студента связывается с необходимостью проявления норм организации деятельности, которые вытекают из профессионально значимых форм нравственности; они сакральны, их измерение касается многих сторон деятельности студента, каждый его шаг должен быть профессионально выверенным и согласованным;

- развитие субъектности будущего педагога сопряжено с тем, что в современной образовательной ситуации нарастают риски утери нравственности в ее традиционном, воспроизводящем понимании, с одной стороны, и в утверждении нового понимания гуманизма как этико-этического социально-индивидуального норматива, связывающего посредством образования поколения, – с другой;
- этико-этическое определение сущности студента, сориентированного системой профессионального педагогического образования на достижение субъектности – как созидателя, творца – неразрывно определяется не только тем, как и по какой траектории будет развиваться будущий педагог, но и на каком уровне самопознания он находится.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что этическая составляющая профессиональной субъектности будущего педагога предполагает в качестве определения такого педагога того, кто способен и готов осуществлять деятельность в определенных сферах:

- сфера наращивания не только и не столько образовательного, а прежде всего и вместе с ним – социального гуманизма;
- сфера формирования духовного отношения ребенка к событиям, фактам, явлениям, развиваемого на основе изменения форм взгляда, компонентов позиции, точки зрения на образовательную действительность в соответствии с особенностями психофизического развития обучающегося;
- сфера созидания индивидуально и социально востребованных продуктов деятельности, которые выступают таковыми как приемлемые по отношению и к отдельной личности в частности, и к обществу в целом;

- сфера единения индивидуального и общественного в процессе профессионального самовыражения будущего педагога, которая вырастает из высшего устремления студента – волевых усилий к познанию себя, предмета своей деятельности, того, с чем и с кем предстоит выстраивать отношения;
- сфера разнообразия самовыражения студента, предоставляющая индивиду возможность выразить результаты своего развития как социальное доказательство и подтверждение идеи о смысле своего профессионального существования, как постулирование естества личностного развития будущего педагога.

Таким образом, результативный компонент этико-этического фактора становления и развития профессиональной субъектности студента в системе профессионального педагогического образования может быть представлен как система идей, ценностей, знаний, обеспечивающих формирование отношений личности, востребованной в сфере ее профессионального самовыражения.

Суммируя вышеизложенное в контексте рассмотрения феномена профессиональной субъектности будущего педагога как педагогического явления, возможно определить основные направления подготовки студента в русле обеспечения не только становления, но и развития заявленного процесса как многомерного явления:

1. Происходящие изменения в сфере образования объективно создают контуры появления новых подходов к подготовке студента. Они основаны на методологии переплетения противоречивых качеств и свойств личности. Следовательно, феномен профессиональной субъектности будущего педагога выступает как

многомерное явление, но оно по сути противоречивое, оно многоуровневое, разностороннее, оно вариативно. Именно поэтому определение сущности данного явления должно быть сориентировано в плоскости взаимодействия этих составляющих процесса профессиональной подготовки студента.

2. Становление профессиональной субъектности студента в системе профессионального педагогического образования обеспечивается посредством интеграции как представлений о многомерности будущего педагога, так и их развертывания в живой, осознанной, смыслопорождающей деятельности личности будущего педагога.
3. Развитие субъектности студента в ходе его образовательной практики представляет собой концентрацию узловых для него и значительных для других событий, которые естественным образом вплетаются в его складывающуюся систему самовыражения и тем самым оставляют след, слепок, по которому фиксируется его профессионально-педагогическая сущность.
4. Движение студента к субъектности связывается с необходимостью выявления его потенциала, а также представления о его упущениях,

недостатках, и только признавая это, возможно выстраивать целостную стратегию реализации идеи о студенте как творце.

Рассматриваемое явление феномена профессиональной субъектности студента не исключает и других оснований его не только интеграции, но и практической отработки в ценностно-смысловых, мотивационно-потребностных и культурно-динамических аспектах. Ведь уникам студента поистине неисчерпаем!

Литература

1. *Бабичева, А.И.* Подготовка учителя новой школы / А.И. Бабичева // Материалы науч.-практ. конф. «Традиции и инновации в системе среднего профессионального образования». Смоленск, 2006. С. 19–21.
2. *Бондаревская, Е.В.* Концепция и стратегия воспитания студентов в культурно-образовательном пространстве Педагогического института ЮФУ / Е.В. Бондаревская. Ростов н/Д, 2007.
3. *Васильева, Е.Н.* Профессионально-педагогическая культура / Е.Н. Васильева, Г.И. Герасимов, Е.В. Куницына. Ростов н/Д, 2004.
4. *Занина, Л.В.* Научно-методическое обеспечение реформации педагогического образования 90-х гг. / Л.В. Занина. Ростов н/Д, 2001.
5. *Розов, Н.С.* Философия гуманистического образования / Н.С. Розов. М., 1993.
6. *Тхагапсоев, Х.Г.* О новой парадигме образования / Х.Г. Тхагапсоев // Педагогика. 1999. № 1.
7. *Урсул, А.Д.* На пути к модели образования XXI века / А.Д. Урсул // Синергетика и учебный процесс. М., 1999. С. 126–128.