

УДК 37.032–057.87

Алексеев И.И.

**СУБЪЕКТНОСТЬ
СТУДЕНТА:
ВЗАИМОСВЯЗЬ
СТАНОВЛЕНИЯ
И РАЗВИТИЯ**

Ключевые слова: стадии развития студента, методологические ориентиры развития субъектности, компоненты системы субъектного развития, факторы развития студента.

Одной из центральных проблем в процессе организации развития студента является проблема подготовки такого специалиста, который будет способен в постоянно меняющихся социально-культурных условиях самостоятельно реализовать свой потенциал. В связи с этим возможно выделение двух составляющих исследования заявленного процесса:

- при каких условиях раскрытие потенциала студента в ходе образовательной практики возможно перевести в русло саморазвития;
- каким образом возможно обеспечить непрерывный и устойчивый характер развития студента, способного внутренне не изменять принципам гуманистического отражения образовательной действительности при одновременной трансформации форм и видов самовыражения.

Содержание ситуации подобного рода отражается через идею о зависимости процессов профессионального становления студента от уровня проявления способностей к осуществлению полифункциональной деятельности. Методологической основой реализации данной идеи выступает положение о непрерывности развития студента на разных этапах его профессионализации:

- на этапе становления субъектности – создание механизмов самоактуализации личности студента [2, с. 22–24];
- на этапе развития субъектности – трансформация предмета, содержания и характера самовыражения будущего специалиста [9, с. 140].

Вследствие этого сущность процесса становления субъектности студента может быть представлена в имманентных характеристиках, необходимых для конструктивного осуществления профессиональной деятельности. Про-

странством, наполняющим профессионализм субъекта деятельности, на данном этапе выступает апробирование элементов профессиональной деятельности.

Сущностная характеристика этапа *развития субъектности* студента в контексте его профессиональной субъектности связана с необходимостью изменения акцентов подготовки личности: обозначается сдвиг в сторону развития качеств субъектности, обеспечивающих наполнение индивидуальной траектории профессионального самовыражения [1, с. 194–195].

Для понимания процессов становления и развития профессиональной субъектности студента в системе профессионального образования необходимо исходить из адекватности содержания принципиальных положений искомых процессов их процессуально-инструментальной обеспеченности.

Каким же образом осуществляется данная связь на этапе становления профессиональной субъектности студента?

1. На основе принципа индивидуализации – взаимосвязь индивидуального и профессионального посредством интеграции потребности в обучении студента и наличия определенного уровня развития способностей к этому.

2. На основе принципа профессиональной направленности – взаимосвязь видов деятельности студента в ходе образовательной практики и условий творческого по характеру самовыражения.

3. На основе принципа детерминации субъектности – взаимосвязь ознакомления студента с образцами профессиональной деятельности и интерпретационными возможностями по их использованию в ходе широкой образовательной практики.

Таким образом, основная идея процессуального обеспечения становления профессиональной субъектности студента состоит в том, что личность, удовлетворяя потребность в развитии, вынуждена находить такие виды деятельности, которые предоставят ей достаточную полноту самовыражения в ходе освоения различных этапов образовательной практики.

В отношении взаимосвязи индивидуального и профессионального как интегративной характеристики субъектности студента на этапе его профессионального развития возможно отметить следующие виды взаимосвязи:

- в соответствии с принципом активности – взаимосвязь между накопленным студентом опытом научно-методического отражения образовательной действительности и его критическим анализом, позволяющая выстраивать траекторию своего развития;
- в соответствии с принципом инновационности – взаимосвязь между компонентами обновления предмета профессиональной деятельности и определенной этапностью его реализации, создающая предпосылки для возникновения замысла о необходимости внесения изменений в тот или иной сегмент действий;
- в соответствии с принципом системности – взаимосвязь между идеей профессионального развития студента как субъекта и механизмами ее реализации посредством исследования возникающих проблем, поиска способов их решения, апробации исторических и технологических возможностей деятельности, формирующая устойчивый характер выработки собственной профессиональной позиции студента в определенной стратегии развития.

Определение качества становления и развития субъектности студента связано с наличием разных точек зрения на искомый процесс именно в его технологическом выражении. Это относится прежде всего к тому, что ряд исследователей предлагает рассматривать процесс подготовки будущего специалиста в контексте определенных параметров, отражающих зарождение и развитие профессионализма личности, как явление, которое связано:

- с системой определения средств обеспечения профессионального становления студента [8, с. 12–14; 6, с. 10];
- с выделением доминантных способов организации образовательного процесса [5, с. 19];
- с моделированием форм, методов и средств организации обучения студентов [7, с. 3–4];
- с интегрированием деятельности студента в ходе образовательной практики, когда действия личности представлены в различных аспектах развития: познавательном, социальном, личностном, аксиологическом, культурологическом и т.д. [3, с. 90–94].

Многообразие теоретических подходов к определению сущности профессиональной субъектности в ее технологическом выражении позволяет выявить методический компонент становления и развития будущего специалиста в системе профессионального образования.

Итак, к методической составляющей процесса становления профессиональной субъектности студента относится совокупность компонентов образовательного процесса, интегрируемых на основе самостоятельных действий студента, позволяющих конструктивно преобразовывать предмет деятельности.

Поясним данное определение в контексте его применения к подготовке студента в системе именно среднего профессионального образования. Интерпретация методического компонента становления субъектности определяется активностью студента в ходе освоения образовательной деятельности. В этом смысле именно факт активности является отражением субъектности, которая проявляется через следующие признаки:

- направленность полицентрической структуры мотивационно-потребностной сферы студента, сориентированная на достижение целей;
- волевые усилия студента, характеризующиеся длительностью их удержания в поле удовлетворения потребности в самореализации;
- разновекторность действий субъекта как проявление спектра возможностей конкретной личности;
- полирезультативность действий, рассматриваемая как многомерность полученных итогов деятельности студента.

Таким образом, этап становления субъектности студента в системе профессионального образования в его методическом измерении может быть реализован в следующих стратегических направлениях подготовки студента:

- от единичных действий до признания их относительной устойчивости посредством частоты повторений в актах самовыражения;
- от длительности удержания актов значимости самовыражения до определенной степени реализации потенциала студента, не противоречащей профессиональным требованиям;
- от ситуативных проявлений в профессиональной сфере до выстраивания стратегии развития в раз-

личных направлениях личностного роста, включаемых в профессиональное пространство бытия.

Отталкиваясь от ведущей идеи процесса становления субъектности студента в системе профессионального образования – идеи преобразующей роли человека, – возможно определить характер подготовки специалиста на данном образовательном уровне на основе системного подхода, включающего в себя целевые, содержательные, процессуальные, результативные и компенсирующие составляющие.

Целевой компонент становления профессиональной субъектности определяется как максимально концентрированное выражение качества развития студента, для достижения которого ему самому требуется выстроить систему последовательных действий, обеспечивающих полноту реализации социально оправданных требований.

Содержательный компонент становления субъектности студента рассматривается как необходимая и достаточная емкость наполнения предмета системных действий, включающих в себя информацию об объекте, структуре, его связях, динамике, возможностях реструктуризации компонентов системы развития студента в рамках сформулированной им цели.

Методический (процессуальный) компонент становления субъектности студента в системе профессионального образования определяется как самостоятельная разработка последовательности действий, ориентированных на реализацию цели деятельности в условиях вариативной образовательной практики.

Результативный компонент становления субъектности студента на этапе его профессионального становления представлен как уровень достижения целевых ориентиров системы деятель-

ности будущего специалиста посредством отработки ее содержательных и практических линий.

Компенсирующий компонент становления субъектности студента определяется в ракурсе самостоятельного обнаружения сдерживающих факторов проявления способности выстраивать траекторию личностного и профессионального развития: определение степени корректировки упущений и ошибок в деятельности; ревизия неэффективных способов профессионального развития; оптимизация механизмов субъектного самовыражения в профессии.

В содержательном плане компоненты системы становления субъектности студента отражают общую логику развертывания системы организации его деятельности. Эффективным в этом плане может быть признание системного характера профессионального выражения индивидуальных особенностей личности, что в данном случае придает заявленной логике адекватную направленность профессионального по смыслу ориентира развития студента [4, с. 115–116].

Очевидно, что доминирующими условиями, придающими выше обозначенной системе возможность импульса развития студента, выступают:

- регулирование темпоритма и емкости включенности студента в образовательно-профессиональные процессы;
- анализирование первых проб студента в профессиональной деятельности;
- обеспечение позитивно-конструктивных результатов деятельности студента;
- выявление негативных сторон результативности деятельности;
- оптимальность использования различного вида ресурсов в деятельно-

сти (информационных, технических, методических и др.);

- конструирование деятельности студента, реализация моделей развития в контексте личностно и профессионально значимых ситуаций.

Регулирование емкости и темпа развития студента как субъекта может быть осуществлено посредством:

- включенности студента в систему функционирования профильного учреждения;
- фиксации изменений, происходящих у студента в следующих аспектах: социальном, познавательном, этико-эстетическом и др.;
- соотношения емкости теоретической и практической информированности, необходимой для деятельности будущего специалиста;
- вариативности участия студента в полифункциональной деятельности;
- количественных и качественных изменений в содержательных и процессуально-инструментальных компонентах деятельности студента.

Совокупность механизмов регулирования темпоритма включенности студента в образовательные процессы выстраивается на единой для всех компонентов основе субъектности. При этом в каждом компоненте системы включенности студента в профессиональную деятельность реализуются целевые, содержательные, методические, результативные и компенсирующие стороны самовыражения.

Основа становления студента как субъекта – анализирование проб в профессиональной деятельности – предусматривает учет следующих позиций:

- уровня развития способности студента по формулированию целей собственной деятельности;

- степени насыщенности, емкости подобранных студентом форм, методов и средств деятельности;

- логической последовательности использования созданного студентом методического арсенала средств организации деятельности;

- результативности деятельности студента, зависящей от степени реализации цели, адекватности используемых инструментов реализации задач;

- степени допустимых (обратимых) упущений в ходе профессионального становления студента исходя из анализа деятельности.

Гуманистическая отнесенность данных факторов анализа проб развития студента проявляется в рамках деятельности отдельной личности с учетом феномена ее развития. Вследствие этого данное явление носит персонифицированный характер, что выражается в определении и признании единиц вклада или, наоборот, личности в становление собственного профессионализма.

В отношении положения о процессуальной стороне обеспечения позитивно-конструктивных результатов образовательной деятельности студента особое внимание уделяется следующим аспектам развития субъектности:

- интеграции студентом модульных и локальных ракурсов развития в профессии: способность связывать воедино раздел, тему и подтему в системе занятий (взаимосвязь содержания и процедуры его освоения);

- сатурации (насыщению) представлений студента о прогнозировании результатов деятельности на основе развития способности анализировать и обобщать полученные результаты, разработке механизмов преодоления негативных сторон

деятельности, способности выбирать оптимальные методические приемы деятельности в контексте ситуации;

- интериоризации деятельности в русле индивидуально-профессионального вектора развития, рассчитанного на достижение успешности в системе действий, которая разрабатывается на основе уровня и степени овладения приемами профессиональной техники.

Целостность движения студента к положительному результату достигается посредством варьирования: по содержанию – емкости предмета деятельности; по структуре – последовательности действий; по характеру – насыщенности действий, необходимых для конкретного предмета деятельности.

Выявление негативных сторон деятельности субъекта может быть рассмотрено на основе принципа адекватности действий, что связывается с необходимостью согласования со сложившимися единицами измерения положительного результата. К таким единицам возможно отнести следующие:

- дезинтеграция глобального и локального в актах деятельности студента, когда происходит рассогласование между содержательными и процессуальными сторонами действий, когда не связывается воедино на основе сквозной идеи содержание деятельности и, соответственно, не обнаруживаются адекватные механизмы ее завершения;
- стагнация представлений студента о профессионально значимых явлениях, проявляющаяся в полученном результате, когда систематизация деятельности не соответствуют планируемому итогу; результат не

может быть в необходимой мере соотнесен с целевым компонентом деятельности вследствие неверно определенных организационно-методических условий деятельности; выбранные приемы деятельности не приводят к получению желаемого результата;

- субъективизация значений профессионально-практического развития, которая выстраивается студентом лишь на основе собственного видения направления системы действий и вследствие этого не может согласовываться со сложившимися и развивающимися императивами деятельности как компонентами соответствующего типа профессиональной культуры.

Общепризнанно, что процесс профессионального становления индивида зачастую идеализируется, когда задается вектор развития студента только в положительном ракурсе. Вследствие этого негативные стороны профессионального развития высвечиваются как факторы сдерживания личностных и профессиональных изменений у конкретного студента. На наш взгляд, позитивная роль выявления негативных сторон деятельности студента проявляется в контексте ее отнесенности к процессу саморазвития: только субъект может обнаружить ошибку, признать ее, проанализировать, скорректировать, создать противодействие устойчивости повторения ошибок в деятельности. В этом смысле отход студента от идеализации собственных действий есть первопричина становления потребности в самосовершенствовании. Ведь, не обнаружив негатив в самовыражении, невозможно оценить степень позитива, так как нет единицы измерения успешности действий, которая устанавливается путем соотношения результата с упущенными и

неосуществленными возможностями развития студента.

Литература

1. *Абакумова И.В., Ермаков П.Н., Рузанов И.А.* Смыслоцентризм в педагогике: Новое понимание дидактических методов. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2006.
2. *Брушлинский А.В.* Психология субъекта. СПб., 2003.
3. *Васильева Е.Ю.* Оценка деятельности преподавателей в вузах США // Педагогика. 2005. № 10.
4. *Дзидзоева С.М.* Педагогическая практика как условие развития исследовательских компетенций студентов // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 7.
5. *Иванова Т.Ф.* Интегративно-факторная модель научно-педагогической подготовки будущих учителей к личностно ориентированному обучению в школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ростов н/Д, 2005.
6. *Исаев И.Ф.* Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М., 2002.
7. Концепция саморегуляции личности в системе обоснования ценностей и целей образования // Педагогика. 2004. № 8.
8. *Лихачев Б.Т.* Педагогика. Курс лекций. М., 1993.
9. *Моросанова В.И.* Категория субъекта: методология исследования // Вопросы психологии. 2003. № 2.