

УДК 371.398+377

**Научная проблема
и ее обоснование****Олейников М.А.****АВТОНОМНОЕ
ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Ключевые слова: образовательная культура, непрерывное образование, автономное обучение, самоуправляемое обучение, неформальное образование.

Современная концепция образования развивается в гуманистическом направлении, которое связано с новыми подходами к определению содержания, стратегий, средств, а также реального процесса обучения. Мировые тенденции указывают на повышение ответственности учащегося за ход и результаты процесса овладения знаниями при одномоментном снижении роли традиционной формы фронтальной передачи знаний. В условиях экспоненциально возрастающей массы информации традиционные формы обучения перестают справляться с поставленными задачами. Вместе с тем в рамках традиционной образовательной парадигмы образовательные учреждения не в состоянии в массовом порядке подготавливать специалистов с набором компетенций, отвечающих потребностям каждого отдельного предприятия. В связи с этим все чаще находят применение автономные формы образования.

В мире сейчас становятся актуальными направления образовательного консалтинга и сопровождения образования. Традиционное понятие образования опирается на госстандарты. При этом что последнее поколение государственных образовательных стандартов призвано сделать образование более гибким и эффективным, отвечающим потребностям сегодняшнего дня, они, тем не менее, постоянно отстают от перманентных запросов общества. Условия получения знаний в современном обществе подвержены постоянному изменению. Любые стандартизованные формы образования не могут быть достаточно адаптивными. Ответом на запросы общества должно стать дополнительное профессиональное

образование, в частности автономное обучение, как менее формализованная и открытая форма образования.

Подготовка работников к конкуренции в условиях экономики, основанной на знаниях, требует создания новой модели образования и профессиональной подготовки – модели обучения на протяжении всей жизни. Обучение на протяжении жизни подразумевает обучение во время всего жизненного цикла – с раннего детства до глубокой старости. Оно включает формальную (академическую), неформальную и социально-бытовую формы обучения [2, с. 31]. Исходя из потребностей сегодняшнего дня, большие надежды возлагаются на исследование неформальных форм обучения. Необходимо развивать и поддерживать компетенции в автономном, самоуправляемом и самоорганизованном образовании.

Сейчас ведутся дискуссии о наиболее эффективных формах образования, отвечающих запросам новой образовательной культуры. Вообще, дискурс о различных образовательных культурах сегодня встречается очень часто. Ключевым пунктом новой образовательной культуры является самоуправляемое рефлексивное образование через действие. Высокие запросы современного «общества знаний», в котором мы существуем, больше не могут удовлетворяться исключительно традиционными инструментами передачи знаний, – у людей должна появиться склонность к самообразованию на протяжении жизни, где процесс образования будет самостоятельно генерировать содержание, интерес, мотивацию и точки их взаимного пересечения. В связи с этим все чаще научный интерес обращается в сторону исследования современных форм образования, в частности автономного и самоуправляемого.

Определение автономного обучения появилось в 1979 г. Оно было введено в научный оборот американским исследователем Г. Холеком. Первоначально определение постулировалось в контексте изучения иностранных языков и сводилось к умению брать на себя ответственность за свою учебную деятельность, включая все компоненты этой деятельности от постановки цели, определения содержания и стратегии обучения, выбора методов и приемов достижения цели и вплоть до оценки полученного результата [6]. В немецкой педагогике ученые также достаточно часто ссылаются на определение самоуправляемого обучения как формы обучения, при которой учащийся путем принятия самостоятельного решения, что, как, когда и для чего он учит, существенно влияет на содержание своего обучения [9, S. 102].

Д. Литтл продолжил исследование в области автономного обучения. В предложенном им определении он соотносит автономное обучение и с непосредственной ситуацией учебной деятельности, и с учебным контекстом. Учащийся вырабатывает определенное психологическое отношение к процессу и содержанию учебной деятельности. Способность учиться автономно проявляется как в способе учения, так и в способе переноса учащимися результатов учения на более широкий контекст [8].

В сущности, современная трактовка понятия «автономное обучение», опираясь на запрос «общества знаний», означает, что «учитель», «преподаватель» или «обучающий» теперь не столько передает содержание знаний, сколько управляет доступом к ним и систематически дает содержательные практические задания, направленные на работу с конкретными проблемами. При этом, поскольку эта область

подготовки преподавателей недостаточно освещена в отечественной научно-педагогической литературе, большинство преподавателей имеют смутное представление о возможностях использования учебных стратегий, построенных на использовании автономных форм образования, а также об основах педагогического консультирования и оказания педагогической поддержки [1].

Учащиеся должны искать собственные пути решения поставленных задач и через это вырабатывать методические компетенции и компетенции самообучения. Важные компетенции, такие как самоуправляемое обучение и обучение в течение жизни, смогут работать в современном обществе образования и позднее смогут быть применены в трудовой деятельности, если удастся сформировать в учащихся ответственность за свое обучение. В российском научном пространстве такие тенденции изменения образовательной культуры пока не подвергались глубокому изучению и рефлексии.

На сегодняшний день дефиниции понятий, связанных с автономным и самоуправляемым обучением в педагогике, в российской и зарубежной, не имеют четкой общепринятой трактовки. Имеющиеся определения обусловлены контекстом повествования, но, в целом, описывают совокупность различных методов самоорганизации обучения в рамках школьной педагогики, профессионального образования либо андрагогики. Понятия обучения автономного, самоуправляемого, самоорганизованного и др. (например, нем.: *autonomes, selbst organisiertes, selbst reguliertes, selbst bestimmtes, autodidaktisches Lernen*, англ.: *self-directed learning, independent study, self planned learning*) близки друг другу по смыслу. Тем не менее, по мнению

немецких ученых, с одной стороны, автономное обучение не может протекать без самоуправления и самоорганизации, с другой – полной автономии в образовании в практическом плане достичь сложно. Автономная форма образования, по мнению Й. Бройера, представляет собой наивысшую форму самоуправляемого образования [4].

Самоуправляемое обучение позволяет учащемуся самостоятельно принимать решения в отношении целей, стратегии, места, времени для обучения, пользоваться помощью преподавателя и проходить контроль усвоения знаний. При этом оно не попадает в категорию неформального/сопутствующего образования.

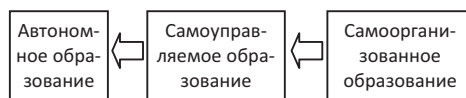
Под неформальным обучением понимают структурированные программы, которые формально не признаются национальными системами. При этом можно выделить два вида неформального образования [7, S. 83]:

- неформальное/информальное образование: образовательный процесс, который сам субъект рассматривает для себя в качестве образования; управляется самоорганизованно и посредством рефлексии; протекает при условии наличия свободного времени и сосредоточения внимания; проблемноориентирован; институционально не оформлен;
- неформальное/сопутствующее образование: сопутствующее (пассивное) образование, характеризующее образовательные процессы, которые первоначально не ориентированы на образование, но при этом дают знания в процессе выполнения какой-либо деятельности и протекают в дорефлексивной форме.

Одно из главных отличий самоуправляемого обучения от самоорганизованного обучения состоит в том,

что последнее не допускает использования формальных форм образования [5, S. 27].

Резюмируя вышесказанное, отметим, что самоорганизованное обучение может входить в самоуправляемое обучение, а об автономном образовании можно говорить в том случае, когда в образовательном процессе доля самоуправляемого обучения велика. Тогда структура соподчинения понятий может выглядеть следующим образом:



Обзор литературы по теме

Идея самостоятельного, добровольного и активного овладения учащимся знаниями высказывалась Аристотелем, Сократом, Платоном и др. Согласно Сократу, эффективное развитие мышления человека может происходить только в процессе самостоятельной деятельности, а совершенствование личности и развитие ее способностей – путем самопознания. В работах Франсуа Рабле, Мишеля Монтеня, Томаса Мора, Томмазо Кампанеллы также высказываются мысли о необходимости обучать ребенка самостоятельности и развивать у него критическое мышление. О формировании самостоятельности учащихся в процессе обучения писали Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, А. Дистервег. Их концепции не выходили за пределы саморазвития ребенка и учения о «природосообразном воспитании».

Идею необходимости образования в течение жизни в российской педагогике активно обосновывал К.Д. Ушинский.

Исходя из анализа трудов современных российских ученых-педагогов можно отметить, что метод автономного и самоуправляемого обучения

изучался прежде всего в целях его практического использования при обучении иностранному языку. Среди авторов, занимающихся этой проблематикой, можно назвать работы И.Г. Виноградова, О.А. Долгиной, И.С. Кашенковой, И.Л. Колесниковой, Е.А. Насоновой, К.А. Петросяна и др.

Вопрос о применении данного метода для формирования профессиональных компетенций в других областях и по другим направлениям высшего профессионального и дополнительного профессионального образования в отечественной педагогике исследованию не подвергался.

Цель и задачи исследования

Целью данного исследования является рассмотрение таких понятий, как автономное, самоуправляемое и самоорганизованное образование в их структурно-логической взаимосвязи и обосновании необходимости использования подобных форм образования для обучения специалистов различного профиля в системе дополнительного профессионального образования.

Ставится задача на основе успешных примеров реализации дополнительного образования в зарубежных странах, в которых применялись неформальные формы образования (автономные и самоуправляемые), разработать программу обучения для курсов повышения квалификации в системе российского дополнительного профессионального образования.

Методы и этапы исследования

Несмотря на то что тема самоуправляемого обучения в настоящий момент является предметом широкого обсуждения в научных кругах, а правительства стран ЕС выделяют финансирование на исследования в этой области, примеров практической реализации та-

кой формы образования на сегодняшний момент существует немного. Один из успешных проектов организации самоуправляемого обучения для приобретения необходимых компетенций в системе дополнительного профессионального образования, реализованный в Германии, описан в книге Л. Абихта «Далеко до старости» [3].

По аналогии с данным проектом нами был составлен свой проект дополнительного образования. Основной задачей этого проекта выступил поиск вариантов для практической реализации концепции самоуправляемого обучения.

Проект можно разделить на три фазы.

Первая фаза заключается в анализе потребностей работодателей в трудовых кадрах. Предприятиям предлагается детально описать требования к компетенциям кандидатов на вакантные должности. При этом, как показал немецкий опыт, может выясниться, что социальные и персональные компетенции будут играть ничуть не меньшую роль, чем профессиональные.

Во второй фазе необходимо провести отбор кандидатов соответствующей квалификации, провести их тестирование на пригодность к конкретной должности. Рекрутинг может быть проведен по линии взаимодействия с центрами занятости, а также через сообщения в прессе и кадровые агентства. Тестирование и оценивание кандидатов, наиболее подходящих на соответствующие должности, необходимо проводить в течение некоторого времени. Примем во внимание допущение о том, что кандидаты не обязательно должны обладать компетенциями, которые им понадобятся на месте будущей работы. Однако в процессе тестирования у них должна быть выявлена определенная предрасположенность к развитию этих компетенций. Как только кандидаты

будут окончательно отобраны, необходимо провести сравнение имеющихся у них компетенций и компетенций, которые будут востребованы от них на новой должности. На этом же этапе необходимо проводить работу по формированию учебной мотивации учащихся. Главным мотивирующим фактором должно стать желание иметь постоянное место работы в ближайшем будущем. Участники проекта должны четко знать, что для этого им нужно приобрести новые профессиональные и социальные компетенции либо развить имеющиеся.

Третья фаза заключается в непосредственном обучении. Оно может проходить в одном или нескольких образовательных учреждениях. Учащиеся формируются в небольшие группы (до 20 человек) без четкой классификации по профессиональному признаку. Фирмы, в которые после обучения будут трудоустроены учащиеся, могут быть расположены достаточно далеко от населенного пункта, в котором находится образовательное учреждение. Главная задача состоит в фокусировании внимания обучающихся на самоуправляемом обучении и преодолении сложившихся у них представлений о том, как должен выглядеть процесс обучения.

В классах образовательных учреждений участники будут находиться не больше одного дня в неделю. Остальное время они должны проводить на предприятии, на своем рабочем месте. При этом они будут изучать исключительно то, что им придется делать в соответствии с должностными инструкциями. Важно, что обучение будет проходить в том режиме, который будет удобен обучающимся. Роль преподавателей ограничивается помощью в разработке учебных планов учащихся и педагогическим консультированием. Учащиеся смогут самостоятельно

отработать учебные планы, будучи задействованными в конкретных производственных проектах. Это и есть сущность самоуправляемого обучения – никто не может диктовать учащемуся, что, в каком порядке, когда и где он должен изучать. Ему можно помочь в вопросе, «как» изучать что-либо.

Научный интерес помогает реализовать данную концепцию для создания конкретной образовательной программы в сфере дополнительного экономического образования. Например, в таких областях, как банковское или биржевое дело.

Во многих банковских организациях сегодня существует определенная потребность в развитии горизонтальной карьерной мобильности своих сотрудников, прежде всего – с низкой и средней квалификацией. Зарубежный опыт реализации проектов по подготовке и переподготовке кадров представляет интерес для изучения и последующего практического применения, так как по большей части затрагивает именно такие уровни квалификации. При этом очевидно, что любой положительный зарубежный опыт не обязательно даст сопоставимый результат в России. Он должен быть адаптирован к применению в условиях российской образовательной культуры.

Научная новизна и практическая значимость

В отечественной педагогике упоминание о таких понятиях, как автономное и самоуправляемое образование, встречается достаточно редко. К тому же применение таких форм обучения если и рассматривается, то исключительно в контексте изучения иностранных языков. В статье, напротив, со ссылкой на зарубежный опыт указывается на возможность применения самоуправляемого обучения для широкого круга специальностей.

В эскизной форме описана структура проекта практической реализации неформальных форм образования на курсах дополнительного профессионального образования, прежде всего по экономическому профилю.

Выводы и перспективы

В статье проведен анализ понятий автономного, самоуправляемого и самоорганизованного образования, даны их определения и структурные взаимосвязи. Для четкого понимания эффективности неформальных форм образования в современных условиях и механизмов их реализации необходимо продолжать их исследование, нужно больше практических примеров их применения. Опыт немецких исследователей и практиков следует подвергнуть более тщательному исследованию с целью более тщательной адаптации к условиям российской образовательной культуры и традиции.

Литература

1. Носачева Е.А. Профессиональная автономия преподавателя иностранных языков. URL: <http://www.t21.rgups.ru/doc2008/5/13.doc>.
2. Образование на протяжении жизни в условиях новой экономики. URL: http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1099079877269/547664-1099079984605/LLL_KE_Russian.pdf
3. Abicht L. Noch lange nicht Methusalem. Bielefeld, 2007.
4. Breuer J. Selbstgesteuertes Lernen, kooperatives Lernen, komplexes Lernen und Internet. URL: www.staff.uni-mainz.de/kesslet/arbeit/kriess/Lernmethoden.pdf.
5. Dohmen G. Weiterbildungsinstitutionen, Medien, Lernumwelten: Rahmenbedingungen und Entwicklungshilfen für das selbstgesteuerte Lernen. Bonn, 1999.
6. Holec H. Autonomy and Foreign Language Learning. Strasbourg: Council of Europe, 1979.
7. Kirchhöfer D. Lernkultur Kompetenzentwicklung: begriffliche Grundlagen. Berlin, 2004.
8. Little D. Learner autonomy 1: Definition, Issues and Problems. Dublin: Authentic. 1991.
9. Weinert F.E. Selbstgesteuertes Lernen als Voraussetzung, Methode und Ziel des Unterrichts // Unterrichtswissenschaft. 1982. № 10 (2).