

УДК [001.895+371.12.011.3-051]:371.398

Турик Л.А.

ПЕДАГОГ – СУБЪЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Ключевые слова: модель, педагогический процесс, практика инновационной деятельности, педагог дополнительного образования, система дополнительного образования детей.

Инновационная деятельность в образовательном учреждении всегда связана с необходимостью изменения образовательного пространства, статуса в педагогическом сообществе. Педагоги оказываются перед необходимостью переосмыслить свои требования к образовательному процессу, принять новые межличностные и социальные отношения. Внедрение нового всегда сопряжено с преодолением агрессивности среды, с материально-техническими и психологическими трудностями. Решить возникающие проблемы возможно только через перестройку субъективного отношения педагога к происходящему: переосмыслить, «переболеть», «пережить» кризис жизненных и профессиональных целей.

Л.В. Илюхина считает, что профессионально-педагогическое сообщество выступает коллективным субъектом инновационности только в том случае, если переводит инновацию в организацию и коммуникацию профессиональной деятельности, если инновационность является критерием профессионализма и обладает свойствами «самодетерминации» [1]. В.М. Степанов определяет инновационность следующим образом: «Инновационность как характеристика современной школы предполагает инновационно-педагогическую деятельность, создание условий для педагогического творчества, вариативность в отборе содержания, форм и методов обучения и воспитания и управление процессом перевода инноваций в педагогическую культуру» [4, с. 26].

Необходимость в инновационной направленности педагогической деятельности в учреждениях дополнительного образования детей определяется рядом обстоятельств. Во-первых, внедрение Федеральных государ-

ственных образовательных стандартов (ФГОС) обусловило необходимость обновления системы дополнительного образования детей, ее методологии и технологии организации образовательно-воспитательного процесса. Во-вторых, усиление гуманизации содержания образования, непрерывное изменение объема, состава образовательных направлений, введение новых видов творческой деятельности требуют постоянного поиска новых организационных форм и развивающих технологий обучения. В-третьих, изменяется характер отношения педагога к самому факту освоения и применения педагогических новшеств. Если раньше инновационная деятельность сводилась в основном к использованию рекомендованных сверху новшеств, то сейчас она приобретает исследовательский характер. В-четвертых, переход учреждений дополнительного образования детей на выполнение муниципального задания, зависимость заработной платы педагогов от коэффициента наполняемости учебных групп обучающимися создают реальную конкурентную ситуацию на рынке образовательных услуг.

К основным функциям инновационной деятельности относятся изменения компонентов педагогического процесса: смысла, целей, содержания образования, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и т.п. Сущностью организации инновационной педагогической деятельности является выдвижение и реализация образовательных инициатив, при этом значение инновационности приобретает за счет системности, интегральности, целостности педагогической деятельности.

Причинами, активизирующими инновационную деятельность в учреждениях дополнительного образо-

вания детей, являются: устаревшая нормативно-правовая база инновационной деятельности; отсутствие системы мониторинга и оценки результатов инновационной деятельности; реализация принципов общественно-профессиональной экспертизы авторских образовательных программ и инновационных проектов; разнообразие форм научно-методического сопровождения инновационной деятельности; диссеминация результатов экспериментальной деятельности.

При внедрении инноваций в учреждениях дополнительного образования детей возникают противоречия, связанные с глубиной преобразований (происходит ли радикальное изменение или совершенствуются традиционные методы, формы и принципы работы), с перестройкой сознания педагогического коллектива, поскольку инновации изменяют их интересы, ценностные ориентации и субъектное позиционирование себя в инновационном образовательном пространстве.

Субъект – это не только человек, познающий и преобразующий окружающий мир, обладающий сознанием и волей, но еще и тот, кто способен к организации своей активности. А.И. Пригожин отмечает, что главная характеристика субъекта инноваций – это его деятельное самосознание, т.е. понимание своей личной инициативы как субъективно возможной и общественно принимаемой основы собственного существования [3, с. 15]. С.И. Олефир, говоря о модели, выделяет следующие требования: «...во-первых, она должна отобразить степень целостности процесса или явления; во-вторых, дать описание условий и средств его протекания; в-третьих, она должна строиться структурно» [2, с. 10].

Анализ теоретических источников дает основания для вывода о том, что

проблема становления педагога субъектом инновационной деятельности в системе дополнительного образования детей имеет множество аспектов, которые невозможно исчерпать в рамках нашего исследования. Однако один из аспектов имеет решающее значение в практическом плане: построение модели становления педагога субъектом инновационной деятельности и разработка критериальных подходов.

В нашем исследовании приоритетная роль в разработке модели становления педагога субъектом инновационной деятельности и ее воплощении в практике работы учреждения дополнительного образования детей принадлежит компетентностному подходу. Его применение в педагогической деятельности предполагает использование совокупности общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, оценки образовательных результатов – приобретения субъектами взаимодействия значимых компетенций. Избранная методологическая основа и поставленные задачи определили логику исследования, имеющего практикоориентированный характер. Теоретическая часть включала изучение возможности актуализации инновационной деятельности в системе дополнительного образования детей. Экспериментальная часть направлена на разработку теоретической модели и создание необходимых условий для становления педагога субъектом инновационной деятельности в многопрофильном учреждении дополнительного образования детей. Базой исследования стали многопрофильные учреждения дополнительного образования детей г. Таганрога.

Для построения модели становления педагога субъектом инновационной деятельности использовались раз-

нообразные формы и методы повышения квалификации педагогического коллектива: интерактивные педсоветы и методические объединения отделов, направленные на осмысление категорий и понятий инновационной деятельности; взаимообучение и взаимопосещение занятий в рамках проведения экспериментальных тематических недель, ориентированных на проведение компетентностно направленных занятий; метод независимой педагогической экспертизы и рецензирования; индивидуальное научно-методическое консультирование творчески работающих педагогов, стимулирование педагогического поиска, творчества и диссеминации успешного опыта работы. Модель становления педагога субъектом инновационной деятельности в системе дополнительного образования детей представлена на рис. 1.

Понимание особенностей организации инновационной деятельности позволит рассматривать инновацию как управляемый процесс педагогической деятельности, направленный на создание, использование и распространение нового практического средства, метода и новшества, не затрагивающего внутреннее содержание, эго ребенка, а направленного на удовлетворение его потребности в познании и творчестве, на поиск ценностно-смысловых ориентиров, осуществление выбора собственного пути.

Рефлексия опыта профессиональной деятельности (своего и коллег) позволит расширить зону экспериментального опыта. Рефлексивная компетенция является важнейшим компонентом в структурной позиции педагога как «субъекта инновационной деятельности». К ней можно отнести умения: ставить реальные цели по решению педагогических проблем



Рис. 1. Педагог как субъект инновационной деятельности в системе дополнительного образования детей

для оценки результативности своих профессиональных действий; адаптировать, дополнять или изменять план, программу; выбирать эффективные формы и методы работы соответственно конкретным условиям; прогнозировать последствия своих профессиональных действий; осуществлять контроль и самоконтроль; оценивать и обобщать свой опыт практической работы.

Ценностно-смысловая и потребностная самоорганизация педагога в инновационном образовательном пространстве имеет релевантное значение для становления педагога субъектом инновационной деятельности. Такая позиция разворачивает его в сторону самообразования и саморазвития по внедрению позитивных педагогических инноваций. Самообразование выступает условием эффективного

перехода педагога в инновационный режим и становления его как субъекта инновационной деятельности в том случае, если самообразование педагога наполнено личным смыслом и ценностями, имеет концептуальное обоснование и педагог вырабатывает свой собственный авторский стиль.

Личностная (психологическая, потребностная, мотивационная, практическая) готовность педагога к инновационной деятельности находится в прямой зависимости от социальной и профессиональной востребованности, а не только от экономической ситуации, материально-технической базы, стиля межличностных отношений в учреждении. Психологическая готовность к принятию системного нововведения выступает наиболее важным условием включения педагогов в инновационную деятельность.

Инновационный опыт. Деятельность педагога в инновационном образовательном пространстве, на наш взгляд, обусловлена его творческим поиском, в результате которого он получает опыт, обеспечивающий выход за пределы устоявшихся стереотипов образования, содержащий в себе элементы творческого поиска, опыт, обеспечивающий рост результативности обучения и воспитания. В связи с этим опыт выступает как совокупность знаний и практических умений, обеспечивающих в своем единстве успешное решение типичных проблем и задач в сфере жизнедеятельности человека. Можно выделить опыт: теоретический, практический, методический, психологический, исследовательский; опыт самообразования; опыт инновационной деятельности; опыт взаимодействия с обучающимися, коллегами, родителями.

Стремление к самореализации является акмеологическим компонентом профессионализма, обуславливает оптимальный творческий потенциал и наивысшую продуктивность труда независимо от внешних условий и обстоятельств. В литературе самореализация в профессиональной деятельности определяется наряду с профессиональной позицией как основание для динамики профессиональной компетентности. Рост уровня профессионализма связан с осмыслением и совершенствованием приемов и технологий реализации собственных функциональных обязанностей: способности успешно выполнять профессиональную деятельность; подготовленности к стабильному продуктивному труду; творческого овладения исследовательско-инновационным стилем деятельности.

Таким образом, показателями позиции педагога как «субъекта инноваци-

онной деятельности» служат следующие критерии:

- уровень ценностно-смысловой и потребностной самоорганизации в инновационном образовательном пространстве;
- психологическая готовность к сотрудничеству и тьюторскому взаимодействию с обучающимися и родителями, педагогической кооперации, принятию новых технологий и решению исследовательских задач в приоритетных областях педагогического процесса;
- уровень профессионального самообразования и степень использования в образовательном процессе собственного инновационного опыта и опыта коллег;
- способность к диссеминации успешного инновационного опыта и совершенствованию авторского стиля профессиональной деятельности.

Рассмотрим один из показателей позиции педагога как «субъекта инновационной деятельности» – психологический (психологическая компетентность). В исследовании приняли участие 60 педагогов учреждений дополнительного образования детей г. Таганрога. В задачу исследования входило проведение диагностики на выраженность различных параметров психологической компетентности творчески работающих педагогов дополнительного образования. По методике Б.И. Додонова «Предпочитаемые переживания» были выявлены уровни переживаний педагогов дополнительного образования (рис. 2).

Высокие альтруистические показатели означают, что у основного числа опрошенных педагогов ярко выражена потребность отдавать, делиться, содействовать, помогать. Высокие показатели коммуникативной направленности говорят о ярко выраженной потреб-

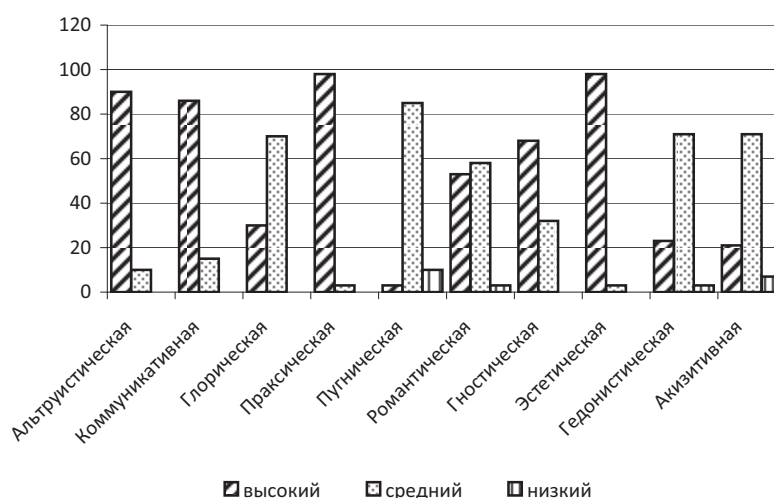


Рис. 2. Уровни выраженности предпочитаемых переживаний у педагогов дополнительного образования

ности в общении. Средние результаты глорической направленности личности говорят о том, что у респондентов слабо выражена потребность в славе, переживании успеха на виду у других людей, в известности. Преобладание высоких показателей по шкале практической направленности означает потребность активно действовать, достигать поставленной цели и добиваться желаемых результатов. Результаты шкалы пугнической направленности говорят о том, что у большинства педагогов преобладают эмоции, связанные с потребностью рисковать, преодолевать опасности. Отсутствие низких показателей по шкале гностической говорит о том, у респондентов наблюдается тенденция получения удовольствия от процесса получения знаний. Результа-

ты по шкале эстетической направленности означают, что у основного числа опрошенных потребность в восприятии прекрасного выражается ярко.

По результатам копинг-теста Лазаруса получились высокие показатели по самоконтролю, планированию решения проблемы, положительной переоценке. Коммуникативный характер деятельности ведет к частому использованию стратегии поиска социальной поддержки. Вместе с тем испытуемые редко используют стратегию принятия ответственности. Неэффективные стратегии (конфронтация, бегство) в основном средние и низкие, что говорит о достаточной психологической компетентности испытуемых в решении трудных педагогических ситуаций (таблица).

Предпочитаемые стратегии

Уровень	Конфронтация	Дистанцирование	Самоконтроль	Поиск социальной поддержки	Принятие ответственности	Бегство-избегание	Планирование решения проблемы	Положительная переоценка
Высокий	7,10	17,90	75,00	53,60	0,00	25,00	64,30	71,40
Средний	60,70	60,70	17,90	35,70	64,30	64,30	28,60	21,40
Низкий	32,10	21,40	7,10	10,70	35,70	10,70	7,10	7,10

Таким образом, было выявлено, что критериями достижения целевых установок в становлении педагога субъектом инновационной деятельности в инновационном образовательном пространстве системы дополнительного образования детей выступают: психологическая компетентность как уровень личностного развития педагога (степень становления его позиции как «субъекта инновационной деятельности»); уровень сформированности условий для личностного развития педагога (мотивационные, организационно-управленческие, психолого-методические, технологическо-методологические основы поддержки личностного роста педагога (подходы, методы, формы повышения квалификации, интерактивные технологии, средства и др.)).

В связи с этим учреждение дополнительного образования детей, став центром научно-методической деятельности, должно на протяжении

всего учебного года вести систематическую работу по повышению профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов; включиться в процесс обобщения и распространения опыта педагогов, активно внедряющих инновации в практику.

Литература

1. *Илюхина Л.В.* Инновационный потенциал парадигмальной трансформации российской системы образования: тенденции изменений: дис. ... д-ра социол. наук. Ростов н/Д, 2005.
2. *Олефир С.И.* Диалог культуры и образования // Искусство и образование. М., 2001. № 1. С. 10–14.
3. *Пригожин А.И.* Нововведения: стимулы и препятствия (Социальные проблемы инноватики). М., 1989.
4. *Степанов В.М.* Инновационная школа: опыт организации единого образовательного пространства. Иркутск: Восточно-сибирская компания 2000.
5. *Турик Л.А.* Инновационные подходы в системе дополнительного образования детей // Компетентностный подход в системе дополнительного образования детей: материалы Первой городской науч.-практ. конф. (Таганрог, 19 декабря 2009 г.) / отв. ред. М.Н. Поваляева. Таганрог: ИЦ Таганрог. гос. пед. ин-та, 2009.