

УДК 37.011.33:37.014.3

Корсакова Т.В.

## АСПЕКТНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ УКЛАДА ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ

**Ключевые слова:** уклад школьной жизни, моделирование, аспектный подход, мотивационно-ценностный аспект, духовно-нравственное развитие, творчество.

Выделение образовательной сферы в качестве основного фактора социокультурной модернизации обусловило изменения, проводимые государством, а именно введение нового поколения образовательных стандартов как инструмента реализации конституционных гарантий права человека и гражданина на образование [4]. В основе Федерального государственного образовательного стандарта общего образования лежит новый тип взаимоотношений между личностью, обществом и государством, который в наиболее полной мере реализует права человека и гражданина.

Так, в содержательном разделе образовательной программы основного общего образования, содержащем Программу духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования, построенную на основе базовых национальных ценностей российского общества, направленную на освоение обучающимися социального опыта, формирование готовности обучающихся к жизненному выбору, указывается, что Программа должна обеспечить формирование *уклада школьной жизни*, обеспечивающего создание социальной среды развития обучающихся, включающего урочную, внеурочную и общественно значимую деятельность.

Представление об укладе жизни организации как о феномене, состоящем из производственной, культурно-духовной, материальной сфер, позволяет определить уклад школьной жизни как порядок, который характеризуется отношениями во всех этих сферах. Уклад является обобщенной характеристикой образовательного учреждения любого уровня, вида и типа, отражающей относительно устойчивые и постоянно поддерживаемые

особенности, наиболее значимые для содержания и качества жизни всех его субъектов. Его необходимо рассматривать прежде всего через призму условий бытия членов сообщества, видов их деятельности, действующих норм и правил поведения, реальных возможностей, создаваемых для всех субъектов, характера взаимоотношений в коллективе [3].

История развития образования показывает, что по мере того как образовательные учреждения справлялись с внешними и внутренними трудностями, в каждом из них формировался определенный набор принятых моделей поведения, артефактов, ценностей, убеждений и понятий – *уклад жизни*. Это некий нематериальный анализатор, дающий субъекту информацию о разных сторонах состояния системы, придающий ей значение, направление и основу ее жизнедеятельности. Он определяет место организации в окружающем пространстве, олицетворяет собой те неписанные законы, нормы и правила, которые объединяют субъектов и связывают их вместе.

Уклад жизни школы по своей природе более инертен, чем остальные элементы системы управления, так как ценностный мир человека не успевает приспосабливаться к слишком быстрым изменениям в материальной сфере. Проблема этого отставания объясняется так называемым «культурным лагом», показателем, отражающим отставание во времени одного явления по сравнению с другим (по У. Огборну, от англ. lag – запаздывание) [5]. Культурное отставание укладов объясняется скоростью изменений в образовании, масштабами образовательных нужд и необходимостью их скорейшего удовлетворения. Изменение содержания образования, введение новых технологий, современное оснащение

образовательного процесса – все это, конечно, является первичным двигателем продвижения по пути совершенствования образования, но поскольку ценностный мир человека не успевает приспосабливаться к слишком быстрым изменениям в материальной сфере, действия по управлению изменениями в укладе жизни школы должны опережать все остальные преобразования.

Один из наиболее действенных способов изменения представлений, касающихся школьного уклада – применение скрытого, кумулятивного и иногда непреднамеренного воздействия новой технологии, которое может проявляться в двух аспектах. В первом – происходит постепенное эволюционное распространение технологических инноваций, когда новая технология вытесняет многие положения и ритуалы, являющиеся неотъемлемой частью старого порядка. Во втором – технологический фактор выступает в виде хорошо продуманного, управляемого внедрения конкретных технологий с целью привлечения членов организации к новому типу поведения, что требует от них переоценки существующих представлений и, возможно, принятия новых ценностей, убеждений и представлений [2].

Уклад жизни образовательного учреждения – настолько многогранное и сложное явление действительности, что наилучшим способом его изучения является построение модели, отображающей хотя бы некоторые грани реальности и поэтому гораздо более простой, чем сама реальность. При построении такой модели исследователь всегда учитывает только наиболее существенные факторы. Мы исходим из мысли о том, что становление и развитие современного уклада жизни образовательного учреждения находятся в

прямой зависимости от особенностей организации не только образовательного процесса, но в большей мере внеучебного, где выстроен режим открытого взаимодействия со всеми общественными институтами и, таким образом, формируются и закрепляются идеалы, смыслы и нормы укладных форм деятельности (рис. 1).

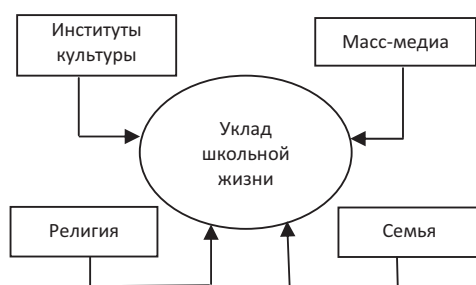


Рис. 1. Влияние функций базовых общественных институтов на уклад школьной жизни

Основным принципом управления жизнью образовательного учреждения является соответствие уклада всем элементам системы управления. На практике этот принцип означает, что при разработке или внедрении изменений в стратегию, структуру и в другие элементы системы управления, обусловленные новыми стандартами, необходимо оценивать степень их реализуемости в рамках существующего уклада и при необходимости разрабатывать программу по его изменению.

Современную отечественную концепцию воспитывающего образования характеризуют понятия: взаимодействие, сотрудничество, воспитательные отношения, педагогическая ситуация, социальная ситуация развития. В соответствии с теорией личностно ориентированного образования (по Е.В. Бондаревской) организация школьного уклада – это целенаправленная деятельность педагогического коллектива, направленная на создание условий для развития личности. Это – не только

педагогическая работа по передаче детям ценностей культуры, организации среды их жизнедеятельности и т.д., но и процесс восхождения самой личности к ценностям, смыслам, обретения ею раннее отсутствовавших свойств, качеств, жизненных позиций [1].

По существу, создавать школьный уклад – это значит организовывать содержательную, деятельную жизнь, где у каждого есть свои роли, цели, взаимные отношения. Процесс носит многофакторный характер: на развитие личности влияет семья, институты воспитания, микросреда, общественные организации, средства массовой коммуникации, искусство, социально-экономическая ситуация и др. Многофакторность процесса обуславливает необходимость использования аспектного подхода, т.е. учета трех аспектов управления процессом на этапе концептуального проектирования системы.

Учитывая, что одним из главных условий национального возрождения является воспитание духовной нравственности школьников, самым главным аспектом школьного уклада жизни правомерно считать ценностно-мотивационный, окрашенный ведущей идеей жизнедеятельности (базовые ценности, лежащие в основе формируемого уклада, их трансформация в убеждения, насколько убеждения разделяются членами организации и влияют на содержание образования, внеучебную деятельность, исследовательские практики, общественно полезную деятельность, работу с семьей).

Чтобы уклад школьной жизни как социальный организм мог стать для ребенка средой развития, нравственная атмосфера которой обусловит его ценностные установки, в его педагогическую канву должна быть заложена система управления процессом раз-

вития личности через создание условий для творчества. Для этого важно рассматривать развитие творческих способностей школьника как основное условие жизнедеятельности учащихся в школе. Важнейшим источником получения молодежью представлений о мире является природная любознательность, стремление к самостоятельному изучению окружающего. Такое исследовательское поведение в современной парадигме образования рассматривается не только как учебная деятельность, но и как неотъемлемая характеристика личности, входящая в структуру представлений о результате воспитания. Главная цель организации школьного уклада – формирование условий для самостоятельного, творческого освоения мира школьником и построения им новых способов деятельности в любой сфере человеческой культуры.

Мы в данном контексте рассматриваем исследовательское поведение как поведение, направленное на готовность и способность учащихся к нравственному самосовершенствованию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, социальной мобильности, самовоспитания на основе универсальных духовно-нравственных компетенций.

Исследовательское поведение следует рассматривать как неотъемлемое проявление жизненной активности любого живого существа, выполняющего важнейшую функцию – функцию развития. Именно эта функция, обеспечив адаптацию к динамичному окружению, в конечном итоге является гарантией выживания данного организма и вида в целом. В ходе эволюции природа достигла того, что у людей мотивация исследовательского поведения в ряде случаев оказывается более сильной,

чем мотивация выживания. Многие психологи и педагоги отмечают важность исследовательского поведения в плане развития и в особенности саморазвития личности (Н. Бернштейн, Л.С. Выготский, В.С. Ротенберг). Нереализованная исследовательская активность ребенка может найти выход в деструктивной деятельности, так как потребность должна удовлетворяться тем или иным способом.

Кроме того, поскольку привычная статическая модель последовательного, приспособляющегося, перенимающего решения других, адаптационного развития общества вытесняется динамичной моделью саморазвития и реализации творческих способностей личности, то успешная, направленная на нравственные ценности исследовательская активность школьника может быть реализована лишь при постоянном совершенствовании. Исследовательская активность школьника – это критерий динамического становления нравственности. Психологические исследования показывают, что вся система развития личности имеет единую интегральную структуру, ядром которой является исследовательская активность. С одной стороны, исследовательская активность позволяет преодолеть рутину повседневности, сделать необходимую деятельность интересной, расширить кругозор, повысить культурный уровень. В идеале каждый этап получения нового знания должен начинаться с любопытства, с потребности узнать, с удивления тому, что непонятно. Когда есть потребность узнать, изучение становится осмысленным (по В.В. Давыдову). С другой стороны, исследовательская активность включает в себя и анализ получаемых результатов, и оценку на их основе развития ситуации, а также моделирование своих будущих пред-

полагаемых действий, что уже является творчеством.

И здесь важно помнить, что формирование и развитие творческих качеств человека происходит в чрезвычайно противоречивом социальном контексте. Поэтому при целенаправленном развитии творческой активности особенно необходимо построение системы ценностных ориентаций личности. Творчество – это активность, направленная не только на изменение ситуации, но и на изменение самого субъекта, его отношения к ситуации. Реализация потребности в самоутверждении, признании со стороны других членов общества является еще одним проявлением творческой активности. Говоря о творчестве, мы имеем в виду переживание процесса познания, переживание опыта нравственного усилия, опыта рождения собственных живых мыслей, опыта социальных отношений между людьми, проявляемых при передаче творческих идей, условия для которой создаются школьным укладом.

Другой аспект проектирования уклада школьной жизни – содержательно-технологический. Сюда входят: организационные меры и технологии деятельности учителей, требования к материально-технической базе учреждения, эстетике оформления, комфортные и безопасные условия для организации учебно-воспитательного процесса.

Третий аспект – социально-средовой, определяющий тип среды и ее направленность (разрабатываемые законы жизни организации, какие органы управления и самоуправления работают, какова структура управления). Этот аспект должен удовлетворять требованиям качественной социализации, системе социального партнерства, попечительства, традиционным

национально-культурным и этноспецифическим особенностям региона.

Учет этих аспектов при построении модели уклада школьной жизни позволяет усилить ее потенциальность. То есть то потенциальное знание, которое содержится в модели, может в дальнейшем использоваться в построении практических укладов жизни образовательных учреждений: в определении и обосновании всех возможных целевых функций уклада на нескольких первых последовательных ступенях его становления; в формулировке гипотезы достижения целевой функции для каждой ступени; в определении структуры уклада жизни организации и т.д. (рис. 2).

Уклад школьной жизни, построенный на основании подобной модели, с одной стороны, открыт для выстраивания конструктивного взаимодействия с социумом, с другой – достаточно автономен и постоянен, для того чтобы у школьников была возможность выстраивания своего пространства развития средствами и способами, имеющимися в образовательном учреждении. Такая особенность уклада школьной жизни позволяет ему внешне быть достаточно динамичным, но внутренне относительно постоянным.

Поскольку образование является подвижным организмом, то особенно важным представляется то, что модель дает возможность прогнозирования состояний уклада школьной жизни под воздействием различных факторов. Она позволяет научиться управлять объектом: включать или исключать те или иные связи, менять их направленность, понять важность уклада для поведения образовательной системы в целом. Применение данной модели в органичном единстве с другими методами познания поможет выстроить процесс углубления познания, его

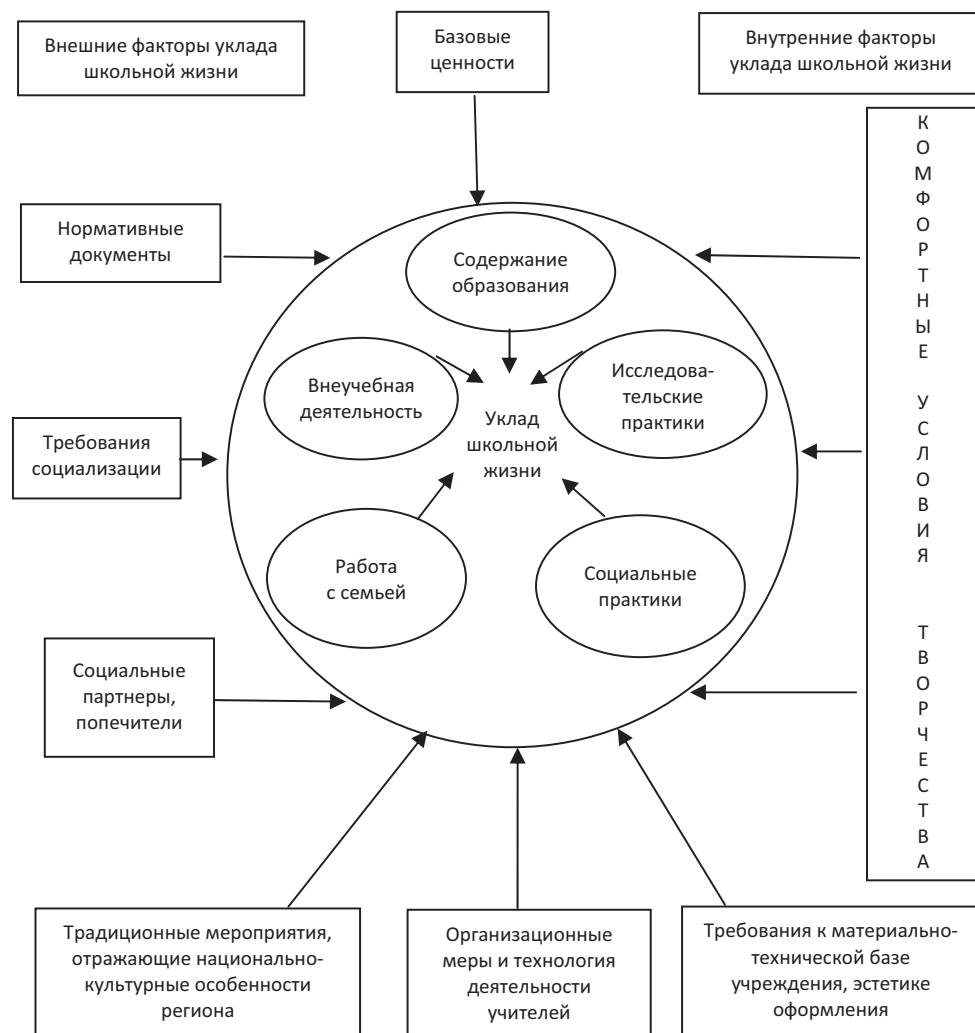


Рис. 2. Модель уклада школьной жизни

движения от относительно бедных информацией моделей к моделям более содержательным, полнее раскрывающим сущность уклада жизни образовательной организации.

#### Литература

1. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000.
2. Корпоративное управление: учеб. пособие / под ред. В.Г. Антонова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Форум: ИНФРА-М, 2010.
3. Селевко Г.К. Саморазвивающее обучение. Ярославль: ИПК, 1996.
4. Тихонова Н.Е. Социокультурная модернизация в России (Опыт эмпирического анализа) // Общественные науки и современность. 2008. № 2. С. 5–23.
5. Ogburn W.F. Social change: With respect to cultural and original nature. Oxford: Delta Books, 1966.