

УДК 37.014378

Алешина С.А.

**СОЦИАЛЬНО-
КУЛЬТУРНЫЕ
ПРЕДПОСЫЛКИ
СТАНОВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ
УНИВЕРСИТЕТА**

Ключевые слова: социально-культурные предпосылки, политика в области образования, образовательная политика университета, государственная стратегия.

Масштабы социокультурных и социально-экономических преобразований общества, развитие новых технологий, изменение мотивов и характера профессиональной деятельности определяют необходимость инновационных подходов в создании образовательной системы России в целом и образовательной политики современного университета в частности. Пересмотр характера образовательной политики университета как социокультурного института, ориентированного на реалии современного социума и перспективы развития цивилизации, обусловлен изменением традиционных представлений о роли и функциях высшего образования.

Исследование социально-культурных предпосылок становления образовательной политики университета вызвано необходимостью научного обоснования проектирования и реализации инновационных подходов в деятельности Оренбургского государственного педагогического университета в полноте всех его ипостасей: исследование, обучение, культура, которые выступают как грани единого целого и создают триединую функциональную задачу университета [2].

Учитывались прежде всего требования к усилению конкурентных позиций российских вузов среди университетов мирового уровня, обоснование и реализация механизмов функционирования в инновационном режиме с учетом мировых и общероссийских основополагающих тенденций.

Осознание в обществе того, что в авангарде глобального интеллектуального и научного развития страны идут лучшие университеты, имеющие позитивный имидж, представленный многолетним, пролонгированным признанием в профессиональной, образовательной, семейной среде, сегодня очевидно.

В документах социально-экономического развития Российской Федерации подчеркнуто, что образование должно реализовать ресурс свободы, поле выбора для каждого человека, получающего образование, инвестирующего в себя. Российское общество должно перейти от режима бюджетного содержания своей системы образования к режиму инвестирования в нее. В основных направлениях социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу до 2020 г. отмечено, что в основу развития системы образования должны быть положены переход от системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально ориентированной экономики непрерывному индивидуализированному образованию для всех, развитие образования, неразрывно связанного с мировой фундаментальной наукой, ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности. Закон РФ «Об образовании» указывает, что содержание образования должно быть ориентировано на самоопределение личности, создание условий для ее самореализации и обеспечивать формирование человека и гражданина, интегрированного в современное общество, национальную и мировую культуру.

Главная задача высшего образования заключается в обеспечении подготовки и образования с учетом длительной перспективы, а не только в том, чтобы удовлетворять ближайшие потребности рынка труда. Экономический рост и конкурентоспособность страны на глобальном уровне все больше зависят от знаний, и университеты играют ключевую роль в этом контексте. Для выполнения этой зада-

чи российской системе высшего образования предстоит длительная работа всего образовательного сообщества, чтобы на научной основе спроектировать и обеспечить подход к содержанию и формам высшего образования на основе предвидения потребностей общества, современных тенденций и глобальных вызовов [3].

В мире, где политические границы, рыночная экономика и способы коммуникации меняются беспрецедентно быстро, именно университеты ведут пересмотр тех знаний и навыков, которые требуются от сегодняшних и потребуются от завтрашних выпускников. Прежде всего, им предстоит ответить на требования общества, переживающего период глобализации, соответствующими учебными планами и соответствующей образовательной политикой.

Исследователями рассматривается базовая аналитическая схема перехода к экономике знаний, в которой важная роль отведена четырем ключевым стратегическим элементам. Таковыми являются: адекватная экономическая институциональная система, сильная база человеческого капитала, динамичная информационная инфраструктура и эффективная национальная инновационная система. Изменение парадигмы образования было ускорено такими социальными сдвигами, как деидеологизация общества, формирование новой шкалы ценностей, изменение основных поведенческих мотиваций. Интеллектуализация личности, гуманизация науки, индивидуализация образования, формирование технологий, рассчитанных на активизацию познавательной деятельности, определили основные контуры педагогической деятельности высшей школы [5].

Современный университет в системе высшего образования решает

самые разнообразные задачи: профессиональная подготовка граждан для активной производственной и социальной деятельности, передача знаний последующим поколениям, обеспечение интеллектуального, морального, духовного, экономического развития общества и личности. Анализ сложившейся практики деятельности университета как специального института социальной сферы общества позволил А.М. Гринь выделить следующие аспекты [1, с. 26]:

- современный университет представляет собой значимую социальную, государственную и личностную ценность;
- результат его деятельности – подготовленный специалист высшей квалификации – является качественной характеристикой и учебного заведения, и его образовательного процесса;
- образовательный процесс и научная деятельность, реализуемые в конкретных формах, требуют всех видов обеспечения;
- современный университет является целостным единством, он связан конкретными отношениями с потребителями образовательных услуг – обществом, государственными структурами, предприятиями, отдельными гражданами, и вместе с тем является сложным по структуре, целям и решаемым задачам социальным институтом с разнообразными внутренними отношениями и связями.

В последние десять лет в социальной науке и практике введен термин «университет мирового класса», что ассоциируется не только с высоким качеством учебной и научной деятельности в системе образования, но и, что, возможно, не менее важно, – с высоким потенциалом для успешной

конкуренции на мировом рынке услуг образования, а также в области создания и распространения передовых знаний. При этом социологи отмечают, что студенты стремятся поступить в самые лучшие из экономически доступных для них учебных заведений (часто вне зависимости от национальных границ), а правительства заинтересованы в максимизации прибыли от инвестиций в университеты.

Современный университет отличается разнообразием состава и содержания видов деятельности, организация и развитие образовательного процесса, научных исследований, международных контактов, административно-хозяйственное управление, воспитательная работа, управление экономической деятельностью. Все это усложняет процесс координации интересов вуза в целом, его подразделений, сотрудников, студентов, усложняет состав ресурсных потоков и технологию управления ими. Образовательная политика университета строится на базе продуманной и строго реализуемой стратегии общества, нацеленной на наращивание и оптимальную реализацию интеллектуального потенциала, а это, в свою очередь, требует опоры на личностно ориентированную парадигму высшего образования, связанную с включением студента в изменяющийся социокультурный контекст жизни; с усилением внимания к роли профессиональных мотивов самообразования и самовоспитания студента, которые позволяют резко повысить качество и эффективность образования [3].

Поиск идеальной модели университета базируется на основе международных критериев присвоения статуса университета мирового класса. При этом статус элитного учреждения требует подтверждения со стороны внешнего мира, международного при-

знания, позволяющего университетам сохранять свое привилегированное положение. За последние несколько лет появились более объективные методы выявления и классификации университетов мирового класса, среди которых более 45 существующих методик ранжирования вузов.

В оценке вузов учитывается авторитетность преподавательского состава, их научные работы, объективные показатели учебной и научной работы преподавательского состава, выпускников и штатных сотрудников: количество публикаций, ссылок и эксклюзивных международных наград, таких как Нобелевская премия. Значим также выпуск высококвалифицированных специалистов, пользующихся большим спросом на рынке труда, ведущих самые актуальные исследования, материалы которых публикуются в известных научных журналах, вносящих свой вклад в появление инновационных подходов посредством патентования и лицензирования своих достижений.

Выявлен ряд базовых отличительных характеристик лучших российских университетов: высокая квалификация преподавательского состава, выдающиеся результаты исследований, качественное преподавание, большие объемы финансирования из государственных и негосударственных источников, наличие студентов из-за рубежа и очень талантливых студентов, академическая свобода, четко определенные самостоятельные структуры управления и хорошо оснащенные помещения для обучения, исследовательской деятельности, административной работы и жизни студентов [7].

Исследователи подчеркивают, что великие университеты не только приносят немедленное прикладное значение или пользу для своего времени, но и работают на будущее.

Одними из основных препятствий для повышения уровня существующих вузов являются инерция и консерватизм. В частности, это касается вузов с большой историей. К сожалению, они часто смотрят назад, а не вперед, используют свой исторический престиж в качестве оружия против инноваций. Необходимы конструктивные преобразования их системы управления и организационной структуры, что способствовало бы притоку новых сотрудников и лидеров [6].

Учет международного и отечественного опыта позволяет использовать ключевые особенности успешных университетов (высокая концентрация талантов, достаточный объем ресурсов и гибкие структуры управления) и действенные подходы к продвижению в этом направлении, что даст возможность создать комплексную систему образовательных, научно-исследовательских и технологически ориентированных учреждений.

Реорганизация системы высшей школы и реализация образовательной политики университета не может осуществляться изолированно от общей государственной стратегии, уровня социально-экономического развития страны и региона. Вузы могут оперативно реагировать на потребности стремительно меняющегося глобального рынка. Именно поэтому такие университеты внедряют новые учебные планы/программы, создавая новые центры и отделения и ликвидируя старые и неэффективные структуры. К важным элементам управления при этом относятся наличие упорных лидеров со свежими идеями, сильная концептуальная база стратегии развития вуза, культура непрерывной рефлексии [7].

Говоря о создании обновленной образовательной политики университета, необходимо рассматривать два аспек-

та. Первый из них – внешний аспект – касается роли государства на национальном/региональном/местном уровне и ресурсов, которые могут быть предоставлены для повышения статуса вузов. Определяя рыночную нишу, которую они хотят занять, университеты могут увязать свою реорганизацию с меняющимися возможностями регионального или местного развития.

Известно, что Рокфеллер спросил президента Гарвардского университета Элиота, что необходимо для создания университета мирового класса. Элиот ответил: «Пятьдесят миллионов долларов и 200 лет». В действительности же Чикагский университет, созданный в начале XX в., смог стать университетом мирового класса за двадцать лет, затратив на достижение этой цели менее 100 млн долларов. Это доказывает, что повышение уровня деятельности существующих университетов, имеющих потенциал для превращения в передовые учебные заведения, требует и государственного финансирования, и грантов на повышение качества образовательной деятельности, и стимулирования конкуренции, и вознаграждения за результат.

Второй – аспект внутренний. Он касается тех преобразований, которые могут осуществить сами вузы для повышения своего статуса в результате неуклонного продвижения вперед, обладая определенной самостоятельностью в управлении, определении задач и направлений совершенствования.

Анализ теории и практики деятельности университетов свидетельствует о наличии социальных и педагогических рисков при организации нововведений в рамках новой образовательной политики в университете. Среди них: трудности при трансформации структуры изнутри; возможные трудности при создании нового имиджа на основе от-

дельных институциональных культур; возможность создать культуру высокого уровня; привлечение талантов; трудности при обновлении штата и изменении бренда для привлечения способных студентов; возможность заменить руководство и привлечь новых сотрудников; возможное сопротивление со стороны прежнего персонала; возможность выбрать лучшее; риск в связи с отсутствием научно-исследовательских и преподавательских традиций и межпоколенческих отношений; трудности при привлечении наиболее способных студентов. Кроме того, препятствием может стать слишком быстрое расширение в ущерб качеству обучения, академическая культура, которая требует быстрых результатов, препятствует развитию инновационных и долгосрочных исследований. Необходимо эффективное использование возможностей интернационализации и притока способных иностранных студентов.

Образовательная политика должна быть распространена на все жизненные стадии индивида, обеспечивая потенциал профессионального и социального развития на протяжении всей жизни человека. Образовательная политика – особенная область и вырабатывается только применительно к данной социальной сфере (образованию), но глубоко и детально. Это тактика развития образования, конкретные цели, задачи, сроки, конкретные люди в организации реформ [5].

Вместе с тем следует различать понятия «политика в области образования» и «образовательная политика». Если первое из них охватывает комплекс мер, предпринимаемых или программируемых государством, его органами, политическими партиями и другими субъектами политического действия в отношении образования как социального института, то второе, по-

мимо этого, включает в себя образовательные компоненты и образовательное воздействие других направлений политики (экономической, социальной, информационной и т.п.) [9].

Образовательная политика отражает стратегию развития образовательной системы, имеет социальный характер, который задается и поддерживается определенным типом культуры, общественной идеологией, образовательными традициями, заложенными обществом и государством, и включает:

- нормативно-правовую политику – установка границ поведения субъектов образовательного процесса, компетенция;
- культурно-идеологическую политику – ориентации общественного сознания, влияющие на выбор решения;
- финансовую политику – уровень финансирования, распределение и использование финансовых средств.

В нашем исследовании образовательная политика определяет стратегию образовательной деятельности университета (цели и задачи), охватывает весь комплекс мер (в процессе практической реализации заложенных, созданных в ней возможностей, ресурсов, условий), которые концентрируются вокруг развития и саморазвития студента, удовлетворения соответствующих потребностей личности и общества.

Образовательная политика представляет собой единую организационную структуру (совокупность образовательных объектов, субъектов, компонентов, явлений, процессов), элементы которой функционируют для достижения общих целей, при которых образовательная деятельность университета приобретает новые интегративные качества: гибкость, инновацион-

ность, динамичность, вариативность, стабильность, прогностичность, преемственность, демократичность.

Становление образовательной политики, с одной стороны, должно «расти» из имеющегося опыта, а с другой – оно должно «работать» на будущее, поскольку выпускникам учебных заведений предстоит жить и работать во времени и пространстве, существенно отличных от условий периода их учебы, которые сегодня особо трудно прогнозировать.

Образовательная политика выступает в этом случае как единство целей и содержания образовательной деятельности, развернутых в форме программ обучения (образования) и воспитания, субъектов образовательного процесса – профессорско-преподавательского состава, который его организует, обучаемых, на которых он направлен, средств образовательного процесса – материально-технической, экспериментальной базы, учебно-методической литературы, компьютерно-информационных ресурсов, помещений, их оборудования, оргтехники, библиотеки и других хранилищ учебной и научной информации – знаний, «способов» образовательных процессов – образовательных технологий.

Образовательная политика не является изначально заданным и неизменным феноменом, она способна изменяться в соответствии с практикой общественного развития. В России происходят трансформации в сфере экономики, политики, государственного и общественного устройства. Меняется идеология, система ценностных ориентаций, а образование здесь играет особую роль, выступая интегративной моделью культуры. Все это вызывает необходимость переосмысления роли образовательной политики, выработки

новых подходов и дальнейшего совершенствования образовательной политики, чтобы сделать систему образования высокоэффективной и способной быть одним из основных факторов устойчивого роста экономики страны [4].

Таким образом, эффективная реализация процесса обеспечения образовательной политики современного университета возможна только в условиях координации действий многих элементов его структуры, согласования планов, сопоставления и анализа результатов обеспечения с целями и задачами основной и дополнительных видов деятельности с учетом требований их качества. Необходимым условием этого является функционирование в современном университете системы управления его ресурсным обеспечением.

Резюмируя, подчеркнем базисные основания проектирования и реализации образовательной политики университета: фундаментализация университетского знания, гуманитаризация вузовской науки; интеллектуализация научно-образовательной среды

университета, гармонизация педагогического взаимодействия на основе принципа социально-педагогической ответственности как ведущего методологического регулятива.

Литература

1. *Гринь А.М.* Управление ресурсным обеспечением современного университета в условиях организационных изменений: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. Новосибирск, 2008.
2. *Жуков В.И.* Высшая школа России: исторические и современные сюжеты. М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2000.
3. *Каковкина Н.В.* Современные проблемы государственной образовательной политики в Российской Федерации на примере вузов г. Москвы: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2010.
4. *Панарин В.И.* Образовательная политика как социально-философская проблема: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Новосибирск, 2005.
5. Педагогика профессионального образования / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2008.
6. *Плаксий С.И.* Парадоксы высшего образования. М.: ИКАР, 2005.
7. *Салми Д., Фрумин И.* Российские вузы в конкуренции университетов мирового класса // Информационное общество. 2007. № 2. С. 73–103.
8. *Сальцева С.В.* Педагогика: теоретико-методологическое пространство. М.: ВЛАДОС, 2009.
9. *Стрекалова Н.Д.* Управление персоналом: учеб. пособие. СПб.: СПбГУП, 2009.