

УДК 796(470+571)–048.35

Чертов Н.В.

НЕОБХОДИМОСТЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА

Ключевые слова: физическое воспитание, спорт, фундаментальные преобразования, национальная система, эффективность физического воспитания и спорта.

Физическое воспитание и спорт, эффективность их взаимодействия и функционирования для любого государства являются стратегическими и имеют прямое отношение к могуществу, процветанию и обороноспособности, так как решают ключевые задачи – образовательные, оздоровительные, прикладные и воспитательные. Они же формируют физическую культуру отдельного человека и нации в целом, особенно в рамках непосредственного государственного участия в этих процессах.

Российская национальная система физического воспитания и спорта во многом исторически сложилась с учетом относительно длительного периода советской эпохи и имеет определенные фундаментальные основы:

- преимущественно государственное централизованное управление и организация;
- преимущественно государственное финансирование;
- постановка амбициозных целей и задач вопреки реальным возможностям и, соответственно, форсирование процессов в ущерб планомерному развитию.

Теоретические аспекты физической культуры также имеют под собой фундаментальные основы, подкрепленные богатейшим опытом советской эпохи.

Современные терминологические проблемы и, соответственно, исследования, связанные с понятийным аппаратом в области физической культуры, имеют значение как в теоретическом, так и в практическом плане. Один лишь вопрос: в школе реализуется предмет «Физическая культура» или «Физическое воспитание»? – ставит под сомнение сам процесс в обра-

зовании. В школе воспитывают, или «окультуривают», или физически подготавливают (заурядная физическая подготовка)? А в высшем учебном заведении одни государства продолжают реализовывать предмет «Физическая культура» (в первую очередь Россия) или его аналог, а другие – ставят под сомнение даже самую мысль использования данного предмета в сложном и перегруженном образовательном процессе (преимущественно страны Западной Европы).

Проблема российского (а ранее и советского) образования в чрезмерной декларации многих аспектов, и в первую очередь в области физической культуры. Важнее возвести «Физическую культуру» в ранг предмета, в ранг обязательного предмета, защитив дополнительно всевозможными записями в образовательных стандартах (например, «федеральный компонент»), чем формировать ее на практике, причем не обязательно в тех формах, которые исторически сложились на российской почве. Например, ни у кого не возникнет сомнений в низком уровне физической культуры (а скорее, наоборот) населения стран Западной Европы при отсутствии предмета «Физическая культура» в учебном плане вуза.

В последние десятилетия проблема здоровья, физического развития и физической подготовленности подрастающих поколений стала одной из самых острых и, соответственно, ключевых в политике государства. Поэтому организация целенаправленных занятий физическими упражнениями в рамках образовательных учреждений или создание соответствующих условий для занятий сознательных и образо-

ванных граждан – приоритет любого государства.

Несмотря на множество противоречий, связанных с терминологией, национальными историческими предпосылками и другими аспектами, основной задачей данной работы было выяснение фундаментальных основ эффективного функционирования целостной государственной системы физического воспитания и спорта в Российской Федерации.

Лозунги «Спорт – это политика» и «Спорт вне политики» красноречиво указывают на суть этого явления (спорт), его неоднозначность и противоречия.

Спортивные победы уже давно стали элементом политического противостояния на мировой арене. Например, олимпийские медали так называемого неофициального командного зачета добросовестно подсчитываются с самого начала Игр и освещаются в средствах массовой информации (что идет вразрез с олимпийскими принципами и противоречит олимпийской хартии). Но все это делается лишь для того, чтобы показать мощь государства, его большие возможности, в том числе в сфере спорта и физического воспитания.

Несмотря на то, что физическое воспитание и спорт органично взаимосвязаны, количество завоеванных медалей не является объективным показателем благополучия в стране в данной области. А объективными показателями по праву можно назвать продолжительность жизни, возможности для занятий физическим воспитанием и спортом (условия, разнообразие, возможность выбора и доступность), физическую подготовленность и занятость в этой сфере.

В последнее время все большее внимание уделяется решению оздоровительной задачи, точнее, возникающим в связи с этим проблемам в российских образовательных учреждениях, однако нетрудно заметить и одновременное снижение влияния физического воспитания и спорта на население страны в прикладном и воспитательном аспектах. Многочисленные отечественные исследования последних лет лишь констатируют ухудшение ситуации в данных областях. Необходимы фундаментальные преобразования в области физического воспитания и спорта, выходными показателями которых будут не количество медалей спортсменов и обязательность физического воспитания в образовательном учреждении, а условия для занятий физическим воспитанием и спортом, формирование физической культуры населения [1–6].

Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» направлена на улучшение организационной и методической составляющих, решение кадровых вопросов, модернизацию материально-технической базы.

Недостаточная материальная база спортивных школ и учебных заведений считается одним из ключевых вопросов. И данному аспекту государством уделяется особое внимание. Уже построены, а также планируется строительство множества спортивных сооружений и комплексов во всех регионах России. Обеспеченность современными спортивными сооружениями городов и населенных пунктов крайне низкая. Например, обеспеченность плавательными бассейнами согласно

рекомендуемым Международным союзом архитекторов (МСА) нормам в России составляет в среднем всего около 6–8%. Государственных ресурсов явно не хватает, и даже при самых благоприятных условиях финансирования и темпах строительства трудно будет достичь рекомендуемых показателей.

Немаловажную проблему составляет и организация занятий, профессионализм тренеров, инструкторов и преподавателей. В некоторых случаях наблюдается низкий интерес к занятиям и их посещаемость, т.е. наполняемость спортивных сооружений не достигает пиковой (и это при условии нехватки самих спортивных сооружений). Тем самым ставится вопрос об эффективности использования существующих спортивных сооружений.

Все перечисленные выше позиции не могут быть решены оперативно по причине довольно сложной и не всегда эффективной национальной системы физического воспитания.

Государственные затраты на систему физического воспитания не просто неэффективны, они даже часто сводятся к обратному эффекту, особенно это прослеживается в школьном или студенческом физическом воспитании.

Фундаментальный вопрос: насколько доступно каждому школьнику систематическое и разностороннее физическое воспитание? Ведь именно ради него (школьника) все и создано. За исключением образцово-показательных школ, которых в стране очень мало, среднестатистический выпускник школы не может «похвастать» разнообразием двигательных умений и навыков, а также достаточным уровнем развития физических качеств по причи-

не, например, того, что за все время обучения ученик баскетбольный мяч держал в руках лишь несколько раз, а к перекладине во время урока по заданию учителя подходил не более 3–4 раз за учебный год. Почему так происходит?

Самый больной вопрос – отсутствие должного и системного финансирования. Физическая культура требует не просто больших, а громадных капитальных вложений. Школ, у которых имеются собственные открытые площадки, бассейн и оборудованные на достаточном уровне спортивные залы, единицы. Как правило, среднестатистическая школа обходится всего одним спортивным залом, которого явно не хватает для эффективной работы, а также непригодной и часто не функционирующей летней площадкой. Постоянно обновляемый спортивный инвентарь, соответствующий числу занимающихся, обслуживание и ремонт – затратные статьи расходов, которые лежат тяжким бременем на школьном бюджете (неважно – муниципальная школа или частная) и не являются первостепенными.

Проведение занятий по подгруппам с учетом пола и физической подготовленности для школы – неслыханная роскошь. При таком подходе затраты на оплату рабочего времени возрастут в разы – это тоже увеличение финансирования. Поэтому учитель работает с целым классом. Принципы дифференцированного и индивидуального подходов не учитываются вовсе. В таких условиях научить детей каким-либо новым движениям и эффективно совершенствовать их очень сложно.

Предположительно, большинство двигательных навыков учащиеся по-

лучают вне школы, преимущественно в спортивных секциях. Идея профессора В.К. Бальсевича о выводе физического воспитания за рамки учебного процесса, названная «спортизацией», как раз ориентирует детей преимущественно на спортивные секции, где они (дети) получают воспитания, прикладного опыта двигательных действий и здоровья даже не в разы, а на целый порядок больше. Однако все это достижимо, если образовательное учреждение будет иметь соответствующую спортивную базу. Учитывая государственное финансирование и постоянную нехватку средств даже на текущие затраты (инвентарь, ремонт залов и площадок), можно утверждать, что данная идея, вполне логичная и апробированная (на образцовых спортивных школьных базах), в национальном масштабе может показаться несколько утопичной.

В высших учебных заведениях физическое воспитание есть отражение и итог «кропотливой работы» по физическому воспитанию детей и молодежи в рамках нашей системы. А именно – тех печальных фактов, которые констатируются из года в год: количество «освобожденных» от занятий растет, количество студентов специальной медицинской группы растет, физическая подготовленность учащихся на низком уровне и т.д.

В рамках данной проблемы нами было проведено исследование по отношению студентов к физическому воспитанию, причем студентов относительно благополучных вузов с точки зрения занятий спортом и физическим воспитанием. Анкетный опрос студентов с выборкой более 5000 человек показал: в целом, для 60–80% из них (данные могут варьироваться в зави-

симости от состава группы, факультета, вуза) занятия не интересны, условия для занятий не удовлетворяют двигательные потребности самих студентов, посещают занятия только для записи «зачтено» в зачетной книжке или пытаются избежать занятия всевозможными способами (справки, освобождения и др.).

Однако примерно 80–90% этих же студентов (а в некоторых аудиториях и до 95–100%) отмечают необходимость занятий физическими упражнениями, методически грамотно указывая на 3–4 занятия в неделю и их разумную продолжительность в 1–2 часа. Налицо явное противоречие: студент в принципе готов активно заниматься физическими упражнениями в различных вариантах, но условия занятий в вузе студента не устраивают, причем по многим параметрам. Это в первую очередь неудовлетворительная спортивная база, включая вспомогательные и подсобные помещения, отсутствие спортивного инвентаря или неудовлетворенность имеющимся, слабая организация практических занятий, принуждение к выполнению каких-то конкретных упражнений и сдача нормативов, некомпетентный педагог и т.д.

Полученные данные согласуются со многими исследованиями, Интернет-опросами и форумами по проблеме студенческого физического воспитания. Таким образом, можно констатировать: система физического воспитания благотворно действует лишь на 10–20% студентов.

Однако основной смысл физического воспитания совершенно в другом: воспитать в человеке потребность в занятиях физическими упражнениями,

а также создать условия для этих занятий на базе самого образовательного учреждения, т.е. в процессе обучения.

Обобщая все вышесказанное, можно отметить ключевые проблемы отечественного физического воспитания и спорта.

Основные фундаментальные проблемы спорта:

- преимущественно государственное финансирование;
- отсутствие доступности и разнообразия спортивных секций во многих регионах;
- отсутствие реально действующих спортивных клубов и спортивных школ на базе общеобразовательных школ и высших учебных заведений;
- ориентир на высший результат в ущерб массовости;
- жесточайший и относительно эффективный спортивный отбор при достаточно малой выборке спортсменов.

Основные фундаментальные проблемы физического воспитания:

- преимущественно государственное финансирование;
- обязательность занятий в образовательных учреждениях и отсутствие в большинстве случаев возможности школьников и студентов в выборе основных средств физического воспитания (физических упражнений) в рамках таких занятий;
- ориентир на физическую подготовку и усредненные нормы физической подготовленности вопреки интересам и биологической предрасположенности индивида, т.е. физическое воспитание подменяется непосредственно физической подготовкой;

- отсутствие гармоничных связей со спортивными секциями на базе самого образовательного учреждения.

Качественное и, главное, фундаментальное преобразование системы функционирования физического воспитания и спорта в России включает следующие инновационные предложения:

- постепенный (поэтапный) переход от обязательного физического воспитания в школах и вузах к самостоятельным занятиям на базе образовательного учреждения («спортизация физического воспитания» по В.К. Бальсевичу);
- открытие спортивных школ и клубов (по нескольким профильным видам спорта) на базе школ и вузов;
- создание условий для привлечения внебюджетных средств и активное стимулирование капиталовложений в развитие новых спортивных школ (правовое регулирование, налогообложение, льготы);
- организация взаимосвязи общественных региональных спортивных федераций со школами и вузами городов и районов по системе: школа (вуз) – федерация – департамент (министерство, комитет) по физической культуре, спорту и туризму;
- создание конкурентной среды в области спорта и услуг физического воспитания среди образовательных учреждений.

Основная перспективная цель – превратить каждое отдельно взятое образовательное учреждение (школа, вуз, училище и др.) в мощный спортивный центр, где оказываются услуги физического воспитания преимущественно учащимся, а также всем желающим

(родителям, преподавателям) на коммерческой основе, ведется спортивная работа, которая также может финансироваться из разных источников. В идеале – это полная самоокупаемость.

Основные пути выхода из кризиса видятся в постепенном создании условий для занятий физическим воспитанием и спортом при всех без исключения образовательных учреждениях.

На наш взгляд, наиболее эффективной будет модель постепенного создания спортивных школ непосредственно на базе общеобразовательных школ и вузов по различным видам спорта. Особенно это касается новых строящихся школ (так как во многих случаях имеющаяся площадь и земельные участки могут ограничивать возможности). При этом чем больше видов спорта будет культивировать школа или вуз, тем она будет престижнее. Финансовые потоки можно будет совместить из разных министерств – образования и спорта, что, несомненно, даст положительный эффект. А базирование спортивной школы дает возможность решить практически все задачи, включая модель, предполагающую вывод физического воспитания за рамки основного обязательного учебного процесса.

Основные выводы аналитического исследования:

- существующая система физического воспитания и спорта в Российской Федерации является малоэффективной и требует фундаментальных преобразований;
- преобразования в сфере физического воспитания и спорта за последние 20 лет не были фундаментальными, а лишь носили

- «косметический» характер, несмотря на принятие многочисленных нормативно-правовых актов;
- небольшие кратковременные спортивные успехи российских спортсменов на мировой арене создают иллюзию восстановления прежних лидерских позиций в сфере спорта высших достижений, однако реально наблюдается снижение показателей, что указывает на тесную взаимосвязь спорта и физического воспитания как целостной системы, являющейся одной из приоритетных у государства;
 - в момент кризисных явлений в сфере физической культуры наиболее отчетливо обозначились приоритеты государства в сфере спорта (преимущественно в спорте высших достижений), которые впервые проявились при подготовке к Олимпийским играм 1952 г. и в дальнейшем лишь усиливались;
 - система физического воспитания и спорта в России имеет явные признаки отсутствия конкуренции в студенческом спорте, межшкольных соревнованиях, межведомственных отношениях (даже в бывшем СССР конкуренция ведомственных сборных команд по каждому виду спорту была на порядок выше – «СКА», «Динамо», «Спартак», «Водник», «Зенит», «Урожай», «Локомотив» и т.д.);
 - имеющиеся теоретические разработки и практический опыт в сфере модернизации отечественного физического воспитания и спорта носят эпизодический характер, что указывает на отсутствие системного подхода;
 - учитывая особенности российской системы физического воспитания и спорта (демография, материальная база, национальные приоритеты и запросы, исторический опыт и др.), необходима планомерная (поэтапная) модернизация данных институтов.
- План работы по модернизации российской системы физического воспитания и спорта путем создания спортивных школ на базе образовательных учреждений можно представить следующим образом:
- 2011–2015 гг. – создание основных положений по модернизации на законодательном уровне; регламентация взаимосвязи министерств образования, спорта и спортивных федераций; создание спортивных школ на базе новых строящихся школ; модернизация существующих спортивных школ на базе образовательных учреждений; стимулирование развития ведомственных спортивных организаций;
 - 2016–2020 гг. – создание спортивных школ и центров на базе всех без исключения образовательных учреждений путем реконструкции, модернизации и нового капитального строительства на основе имеющегося опыта других спортивных школ;
 - 2021–2025 гг. – стимулирование конкурентной борьбы и становление направлений физического воспитания и спортивных секций по приоритетным и наиболее популярным видам спорта; регулирование деятельности спортивных школ с участием федераций и соответствующих министерств в плане развития того или иного вида спорта, устранение возможных перекосов в сторону только одних видов спорта или набора физических упражнений.

Литература

1. *Бальсевич В.К.* Основные положения концепции интенсивного инновационного преобразования национальной системы физкультурно-спортивного воспитания детей, подростков и молодежи России // Теория и практика физической культуры. 2002. № 3. С. 2–4.
2. *Бальсевич В.К.* Спортивный вектор физического воспитания в российской школе. М.: Теория и практика физической культуры, 2006.
3. *Бальсевич В.К.* Теория и технология спортивно ориентированного физического воспитания школьников // Модернизация физического воспитания в общеобразовательной школе / под общ. ред. В.И. Столярова. М.: Теория и практика физической культуры, 2009. С. 211–258.
4. *Лубышева Л.И.* Спортивная культура в школе. М., 2006.
5. *Озолин Э.С.* Пути привлечения детей к тренировкам и сохранения их в спортивных секциях // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2004. № 3. С. 32–36.
6. *Столяров В.И.* Аналитический обзор основных направлений модернизации физического воспитания и физкультурно-спортивной работы в школе // Модернизация физического воспитания в общеобразовательной школе / под общ. ред. В.И. Столярова. М.: Теория и практика физической культуры, 2009. С. 11–125.