

УДК 39:37

Шоглева Е.В.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ БИОГРАФИЧЕСКОЙ ЭТНОПЕДАГОГИКИ

Ключевые слова: творческая интерпретация, биографическая этнопедагогика, этнопедагогический контекст, этнопедагогические технологии, биографический метод.

Научная проблема и ее обоснование

Современный этап развития Российской Федерации знаменуется глубокими политическими, социальными, экономическими, демографическими и правовыми изменениями и потрясениями. Активные трансформационные процессы протекают и в отечественной педагогической науке. Сегодня в ней отмечается необходимость обеспечения исторической преемственности поколений, сохранения, трансляции и развития национальной культуры, формирования у молодежи современного миропонимания, гармонизации национальных и этнокультурных межэтнических отношений. В связи с этим в настоящее время существует стратегическая необходимость в сохранении и поддержании в университетском образовании этнической самобытности народов России, поисках современных эффективных методов воспитания молодого поколения. По мнению крупного ученого современности Г.Н. Волкова, одним из самых ценных и результативных средств воспитания является биографическая этнопедагогика: «Семейно-родовая этнопедагогика включает в себя биографическую, мемуарную, автобиографическую этнопедагогику. Если мысленно обратиться каждому из нас к истории своей семьи, своего рода, то можно видеть, что не исчерпала себя и едва ли когда-либо потеряет смысл – мудрейшая из формул: настоящим человеком можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество... Такие великие русские личности-символы, или, выражаясь по Л.Н. Гумилеву, пассионарии, как Пушкин, Толстой, – не пугайтесь – Ленин, оставили бессмертные этнопедагогические сокровища. Кто-нибудь, когда-нибудь, быть может, реализует мою

давнюю мечту – создаст хрестоматию по народной (этнической) мудрости воспитания и тем самым преодолеет дисперсность этнопедагогики семьи и рода».

Представляется, что данные идеи открывают иной целевой, содержательный ориентир организации педагогического процесса. Биография может стать важным информативным источником и средством взаимодействия со студентами, основанным на конкретных и индивидуальных биографических фактах, инструментом адресного обращения и сопровождения на занятиях по этнопедагогике. Поэтому, на наш взгляд, в педагогической науке сложились теоретические предпосылки для рассмотрения и изучения биографии человека как отдельного феномена.

Уникальные возможности и смыслы использования биографии в современной практике воспитания помогают открыть последние исследования в области этнопедагогики, аксиологии, психологии. Так, с точки зрения аксиологии биография человека может быть представлена чередой точек выбора: исчерпанность определенного этапа жизни и переход в состояние становления и определения новых смыслов и способов существования. С позиций этнопедагогики даже очень слабые информационные воздействия на человека, находящегося в ситуации выбора, могут стать решающими для выбора траектории дальнейшего развития.

Исследователи отмечают одновременно деятельностный, рефлексивный и ценностно-смысловой характер биографии [7]. Выбор или поступок в конкретной ситуации включает в себя не только действие, но и отношение к различным аспектам действительности. Биография каждого человека имеет культуросообразный (биогра-

фический выбор соотносится с ценностями и нормами культуры) и культуротворческий характер (подчеркивает способность человека к осмысленному преобразованию, самостоятельному открытию новых ценностей и смыслов собственной жизни). Задача педагога в данном контексте не ограничивается вовлечением воспитанников в диалоги о смысле жизни и предназначении, а заключается в представлении студентам богатой палитры ценностей и смыслов биографической этнопедагогики, создании условий для свободного выбора. Важно научить их правильно интерпретировать полученный на занятиях материал. Академик РАО А.А. Вознесенский, будучи человеком, необычайно тонко чувствующим сущность образа, написал: «Научитесь читать и видеть невидимое. Перед вами страничка прозаического набора. Она пронизана пробелами, как ландышевое поле или ночная белая сирень, тянущаяся вверх гроздьями. Или как, точнее, длинные стебли конского щавеля среди неорганизованной травы. Каждая буква и слово окутаны будто белым свистком паровоза, мчащимся в то самое неизвестное. Эти пробелы есть красота и содержание прозы! Ее аура» [1, с. 63].

Обзор литературы по теме

Проведенный нами анализ библиографического материала свидетельствует о резко увеличившемся интересе к автобиографической и биографической проблематике в традиционной народной педагогике. В этнопедагогической науке и деятельности практиков в последние годы заметна актуализация проблем, исследований в этом направлении, растет количество публикаций, посвященных изучению биографий личностей-символов. Расширяющийся объем научных материа-

лов по данной тематике вызывает потребность провести научную рефлексию биографической этнопедагогике.

В зарубежной педагогической науке вопросами изучения биографии как средства воспитания подрастающего поколения занимались Ш. Бюлер, К.Н. Вентцель, Х.-Г. Гадамер, Г.В. Гарфинкель, Д. Карнеги, А. Маслоу, Г. Миш, Р. Тернер и др. Среди авторов отечественной педагогической науки, обратившихся к биографическому методу в построении своих теоретических изысканий и опыта работы с детьми, следует назвать Ш.А. Амонашвили, В.Г. Белинского, В.П. Вахтерова, Г.Н. Волкова, А.С. Запесоцкого, И.С. Кона, М.И. Кондакова, Н.Г. Краснова, Т.Н. Петрову, Э.Ю. Соловьева, Л.Н. Толстого.

Для исследователей биографической педагогики определенным интерес представляет труд И.С. Кона о взаимосвязи биографии и судьбы человека. «Говорят, что предметом биографии является не просто жизнеописание, а судьба. Понятие судьбы в метафизическом смысле обозначает неразумную и непостижимую предопределенность человеческой жизни. Но судьба трактуется нередко и как внутренняя определенность индивидуального бытия, которому сам человек придает направление и смысл. В первом случае подчеркивается несвобода внешней детерминации, во втором – окончательность, необратимость собственного выбора» [6, с. 481].

Цель и задачи исследования

Цель исследования: определить основные научно-методологические параметры проблемы интерпретации биографической этнопедагогике.

Задачи исследования:

- уточнить сущность содержания понятия «этнопедагогический кон-

текст» в интерпретировании биографического материала;

- выделить функции биографии в воспитательном процессе;
- проанализировать условные компоненты в биографии человека;
- определить этнопедагогические технологии, активизирующие процесс интерпретации биографического материала в студенческой среде;
- разработать последовательность творческой интерпретации биографического материала.

Методы и этапы исследования

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: анализ научно-методической литературы по исследуемой проблеме; ретроспективный анализ собственного педагогического опыта и опыта коллег; беседа; анкетирование; анализ продуктов творческой деятельности студентов и др.

Особую важность для нашего исследования имеет биографический метод. В отечественной (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Кроник, Н.А. Логинова, В.В. Нуркова, С.Л. Рубинштейн, Н.А. Рыбников) и зарубежной психологической науке (Ш. Бюлер, Л. Зонда, Ж. Пиаже, Э. Фромм, Э. Эриксон, К. Юнг) биографический метод широко представлен. Это понятие многогранно. В исторической науке XIX в. «биографической историей» называли нетеоретический вид исторического повествования, сводивший сущность исторического процесса к биографическим особенностям его участников. В социологии первой четверти XX в. биографический метод, т.е. изучение личных документов (переписки, дневников и т.д.), использовался для прояснения субъективной стороны социальных процессов, того смысла,

который придавали этим процессам их участники (Ф. Знанецкий, У. Томас). В психологии биографический метод превратился в дневниковый: главным источником реконструкции жизненного мира личности стали дневники и автобиографии (Ш. Бюлер). В конце XX в. ученый-этнопедагог Г.Н. Волков задает новый уровень пониманию смысла биографического примера: «В примере (пример-идеал; пассионарии; идея-символ, личность-символ, событие-символ), суммируясь, проявляется пансофическая природа народной педагогики. Пример – стержневое явление и для природы, и для искусства, и для религии» [2, с. 58]. Сегодня биография не только является одним из любимейших жанров массовой литературы, но и заняла прочное место во всех науках о человеке и обществе.

Этапы исследования:

- первый этап – анализ библиографического материала по проблеме исследования, обоснование актуальности и выявление основных научно-методологических параметров исследования проблемы интерпретации биографической этнопедагогики;
- второй этап – определение теоретико-методологических основ исследования, разработка новых подходов к подготовке студентов к семинарским занятиям;
- третий этап – обобщение результатов исследования и оформление научной статьи.

Результаты исследования

В результате нашего исследования можно говорить о том, что немаловажное значение имеет обоснованность интерпретации биографии с точки зрения ее содержательного характера и этнопедагогического контекста. На латыни *contextus* – тесная связь, соедине-

ние, сцепление; *textum* – ткань, связь. Современные ученые Э.Н. Гусинский и Ю.И. Турчанинова в учебнике по философии образования под контекстом понимают «достаточно большой и связный отрывок текста, дающий возможность определить смысл входящих в него слов, фраз и выражений. Вопрос о том, можно ли признать данный отрывок текста контекстом, решается в соответствии с критерием достаточности; достаточно ли велик и достаточно ли богат внутренними связями данный отрывок, чтобы дать определенные значения входящим в него словам и выражениям?» [4, с. 5]. Знание контекста позволяет понять действующие силы, управлявшие индивидом в конкретной ситуации и формировавшие его поведение.

В нашей работе под этнопедагогическим контекстом в интерпретировании биографического материала мы понимаем взаимосвязь исторической эпохи, времени, рода деятельности личности-символа и ее аксиологической составляющей. Мы считаем, что уловить эту взаимосвязь необходимо, чтобы овладеть самыми глубинными пластами смысла информации, понять как можно адекватнее ее замысел, сопоставить его с тем смысловым целым, которое находят в информации ее получатели, и представить в явном, эксплицитном виде все то, что замаскировано или скрыто. Следует также отметить, что этнопедагогический контекст предполагает выход из границ «канонических фигур» к практической стороне деятельности и повседневной жизни конкретных личностей-символов, что требует особой осторожности в педагогических характеристиках.

В процессе творческого построения теории интерпретации биографического материала нами были выделены

следующие функции биографии в воспитательном процессе:

- образовательно-воспитательная функция – заключается в приобретении знаний о человеческой жизни, ее институтированных и субъективно обозначаемых этапах и событиях. Знакомясь с биографиями других людей, студент получает возможность увидеть развитие в динамике, компенсировать недостающие знания, осознать направление своей жизни, ее важнейшие темы и конструировать свою биографию;
- аксиологическая функция – реализуется в том, что в биографиях других людей студент постигает ценности и смыслы, обуславливающие жизненные выборы и поступки. Происходит некий аксиологический диалог, биографические выборы участников которого предстают как «образец ценностного выбора»;
- прогностическая функция биографии – находит отражение в соотношении биографии личности-символа с событиями, фактами своей жизни. Изучив биографический материал, студент стремится к прогнозированию и проектированию своего жизненного пути;
- регулятивная функция биографии связана с процессами конструирования и реконструирования человека своего жизненного пути.

Результаты исследования позволяют условно выделить в биографии человека такие взаимосвязанные компоненты:

- событийный (значимые события);
- последовательный (место данного события в ряду других жизненных событий);
- пространственно-временной (этапы, прошлое – настоящее – будущее);

- межличностный (взаимоотношения с другими личностями-символами);
- аксиологический (иерархия ценностей, понимание индивидуального смысла жизни и предназначения);
- рефлексивный (оценочная деятельность, прогнозирование дальнейшего жизненного пути).

На занятиях целесообразно использовать различные этнопедагогические технологии, активизирующие процесс интерпретации биографического материала в студенческой среде:

- написание дневников, в которых студенты фиксируют события, происходящие в жизни, описывают чувства и состояния, которые были вызваны этими событиями, дают характеристику всему происходящему;
- моделирование биографии;
- каузометрия – метод исследования субъективной картины жизненного пути и психологического времени личности, предложенный Е.И. Головахой и А.А. Кроником (1982). Каузометрия относится к числу биографических методов и направлена на описание не только прошедших, но и предполагаемых будущих этапов жизненного пути;
- событийный анализ, рефлепрактика. В данном случае может быть использован метод рефлексивных контрастов. В содержательном плане метод рефлексивных контрастов позволяет участникам сравнивать реальный исследуемый феномен с его возможными противоположными вариантами проявления. Для этого могут быть использованы уникальные методики рефлепрактики: «Контрасты творческой судьбы», «Контрасты школьной жизни».

Под этнопедагогической технологией формирования у студентов умений творческой интерпретации этнопе-

дагогической информации понимается совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, используемых в процессе изучения предмета этнопедагогики.

В основе технологии формирования у студентов умений творческой интерпретации этнопедагогической информации лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского: «...всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим» [3, с. 243], а также идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о творческом сотрудничестве ученика и учителя, о необходимости развития в учениках аналитически-творческого подхода к любому материалу.

Целью этнопедагогических технологий, активизирующих процесс интерпретации биографического материала, является приобщение студентов к культуре своего народа, развитие их национального самосознания, обучение необходимым навыкам применять в спорах аргументы, смотреть на старые идеи с новой точки зрения, отличать факты от предположений, проводить разграничение между обоснованным оценочным суждением и необоснованной оценкой, выделять причинно-следственные связи и обнаруживать ошибки в них.

Разработанные нами этнопедагогические технологии предполагают использование студентами следующей последовательности в процессе творческой интерпретации биографического материала:

1. Отберите исследовательские проблемы и гипотезы, которые могут

быть изучены и проверены с помощью истории жизни.

2. Выберите личность-символ и определите, в какой форме будут собраны биографические данные.

3. Опишите объективные события и переживания из жизни личности-символа, имеющие отношение к интересующей вас проблеме.

4. Оцените с точки зрения различных источников и перспектив противоречия, непоследовательность и нерегулярность биографических событий.

5. Выделите интерпретации этих событий личностью-символом, следуя естественному или хронологическому порядку.

6. Проанализируйте все утверждения и сообщения с точки зрения достоверности источников.

7. Установите приоритетные источники для последующей проверки гипотез.

8. Начните проверку предварительно сформулированных гипотез, поиск опровергающих примеров. Продолжайте модифицировать эти гипотезы, выдвигать новые и проверять их.

9. Составьте черновой набросок всей «истории жизни» и ознакомьте с ним коллег-студентов, этнопедагогов на семинарском занятии, чтобы узнать их реакцию.

10. Переработайте исследовательский отчет, изложив события в их естественной последовательности. Представьте в отчете те гипотезы и предположения, которые получили подтверждение.

Научная новизна и практическая значимость

Научная новизна исследования состоит в том, что разработана комплексная программа формирования у студентов умений творческой интерпретации библиографической этнопе-

дагогике, включающая: теоретический блок (способствует приобретению теоретических знаний о механизмах и техниках творческой интерпретации); методический блок (формирует навыки применения теоретического знания в практической деятельности); тренинговый блок (обеспечивает развитие способности самостоятельно решать интерпретационные задачи на основе профессионально-личностной рефлексии); практический блок (способствует самостоятельному переносу студентом знаний, умений и навыков творческой интерпретации биографического материала на практику).

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно направлено на совершенствование вузовского преподавания в аспекте формирования у студентов умений творческой интерпретации биографического и автобиографического материала. Полученные в ходе исследования материалы могут быть положены в основу построения спецкурсов и спецсеминаров в системе этнопедагогического образования.

Выводы и перспективы

Исследование показало, что творческая интерпретация биографической этнопедагогики ориентирована не столько на выведение общих объяснений и причинных закономерностей, сколько на понимание субъективного смысла событий с точки зрения исследователя. Однако следует отметить, что достоверность интерпретации зависит от сопоставления сведений, полученных из разных источников, и критической оценки личных сообщений студентов. Биографическая этнопедагогика стремится к созданию убедительного исторического объяснения полученных сведений о личностях-символах.

Вместе с тем в ходе исследования нами выявлен ряд методологических сложностей изучения жизненного пути личности. Методологическая специфика биографии состоит именно в том, что она прослеживает развитие не объекта и его свойств, а самосознательного субъекта, личности.

Интерпретация биографии не бывает окончательной, и проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной нами сложной и многогранной проблемы. Продолжение работы возможно по нескольким актуальным направлениям: методическое сопровождение самостоятельной интерпретационной работы студентов; повышение научно-методической готовности преподавателей к формированию и развитию у студентов умений творческой интерпретации, разработка методики интерпретирования биографической этнопедагогики, способствующей творческому развитию студентов.

Литература

1. Вознесенский А.А. Рубанок носорога: избр. произведения о современной культуре. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2008.
2. Волков Г.Н., Петрова Т.Н., Панькин А.Б. Введение в этнопедагогику: учеб. пособие для студ. вузов / под науч. ред. Г.М. Борликова. М.: Большая медведица; Элиста: Калм. гос. ун-т, 2006.
3. Выготский Л.С. Собр. соч.: в 4 т. М.: Педагогика, 1984. Т. 4.
4. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М.: Логос, 2000.
5. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. М.: Академия, 2008.
6. Кон И.С. Жизненный путь как предмет междисциплинарного исследования // Человек в системе наук / отв. ред. И.Т. Фролов. М.: Наука, 1989. С. 471–483.
7. Лузина Л.М. Человек в проблемном поле воспитания. Псков: Изд-во ПГПУ, 2008.
8. Хеннингсен Ю. Автобиография и педагогика / пер. с нем. В.А. Волкова; под общ. ред. В.Г. Безрогова. М.: Изд-во УРАО, 2000.